

別表「審査項目」

区分①：企画提案評価

審査項目	評価内容	配点	
1. 事業理解度と的確性	(1) 事業目的・背景の理解度 仕様書に示された亀岡市における交通の現状、課題、本業務の目的（別院コース沿線地区における利便性の高い運行計画の策定）を十分に理解しているか。	5点	15点
	(2) 提案内容の的確性 仕様書の要求事項（特に「4 委託業務内容」）を的確に踏まえ、本業務の目的に合致した明確かつ具体的な提案となっているか。	5点	
	(3) 事業推進への貢献 提案内容が、本業務の目的である別院コース沿線地区における利便性の高い運行計画の策定に、効果的・効率的に貢献するものであるか。	5点	
2. 業務内容に関する提案	(1) ふるさとバス別院コース沿線地区における公共交通の現状分析、課題整理 現状分析、課題把握に向けたプロセスが具体的かつ効果的か。	5点	25点
	(2) 住民アンケート調査、利用者アンケート調査の実施支援 アンケート調査に対する支援内容が具体的かつ効果的か。	5点	
	(3) 住民ワークショップの開催支援 ワークショップ開催に対する支援内容が具体的かつ効果的か。	5点	
	(4) ふるさとバス別院コース沿線地区における公共ライドシェア運行計画の提案 利便性の高い運行計画策定に向けたプロセスが具体的かつ効果的か。	5点	
	(5) 各提案の実現性・具体性・上記(1)～(4)の提案内容について、実施方法や手順が具体的で、実現性が高いと判断できるか。	5点	
3. 業務実施体制と工程	(1) 実施体制の妥当性 業務を遂行するのに十分かつ適切な人員（専門性、経験等）が配置され、責任者の役割が明確になっているか。	5点	15点
	(2) 工程管理の妥当性 契約期間内（令和9年1月29日まで）に業務を完了するための、各工程のスケジュール、進捗管理方法が具体的かつ現実的か。	5点	
	(3) 発注者との連携 仕様書に示された発注者との協議や報告体制について、円滑な連携を図るための具体的な工夫や提案があるか。	5点	
4. 業務遂行能力・知見	(1) 専門性・ノウハウ 交通需要分析、シミュレーションに関する高い専門性や豊富なノウハウを有しているか。	5点	10点
	(2) 問題解決能力 想定される課題やリスクを認識し、それに対する具体的な対応策や解決能力が示されているか。	5点	
企画提案評価合計		65点	

別表「審査項目」

区分②：客観的評価

審査項目	評価内容	配点
5. 業務実績	(1) 同種・類似業務の実績 過去5年間（令和3年4月1日～令和8年3月31日）に本業務と同種または類似する業務の実績を有しているか。（5件以上：10点、3件以上：6点、1件以上：2点）	10点
6. 地域貢献・実施体制	(1) 亀岡市内事業者の評価 亀岡市内に本店、支店、営業所等の事業拠点を有しているか。（市内本店：5点、市内に支店・営業所：3点、それ以外：1点）	5点
7. 価格点	(1) 提案価格 提案価格が積算上限価格の範囲内であり、かつ、見積内容が適正であるか。価格点は、最低提案価格を基準に算出する。  $\text{価格点の満点 (60点)} \times \frac{\text{提案価格のうち最低価格}}{\text{自社の提案価格}} \text{ ※小数点以下四捨五入}$	60点
客 観 的 評 価 合 計		75点

<総合評価点> 企画提案評価（65点×委員5人＝325点）＋客観的評価（75点）	400点
---	------

配点基準

5	非常に優秀である
4	優秀である
3	平均的である
2	やや劣っている
1	劣っている