

議会基本条例検証項目一覧

| 章               | 見出し        | 条      | 条文                                                                                          | 具体的方策・取組状況等                                                                                                                                   | 現状の課題、問題点など                                                 | 検証                                                                                                                                 | 今後の方向性 |                                                                                                                               |
|-----------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 関係              | 政策執行に対する評価 | 第10条   | 議会は、市長等が行う政策について、市民福祉増進の観点から不断に点検するとともに、その有効性及び効率性等について評価しなければならない。（H30一部改正）                | 【運用基準8】事務事業評価を発展して対応                                                                                                                          | ①事務事業評価のあり方、具体的な改善（項目と評価方法等）について、引き続き論議が必要。〔共産党議員団〕         | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                 | 文書による質問    | 第10条の2 | 議会又は議員は、市長等に対して、文書により質問することができる。                                                            | 【運用基準10】文書質問の手続きを規定<br>・通年議会実施にあわせ改正（H30）<br>H24：2回、H25：2回、H26：1回、H27：1回、H28：1回                                                               | ①通年議会となってどのように取り扱うのか。会期中の取り扱いについて、再確認する必要がある。〔新清流会〕         | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                 | 決議等への対応    | 第10条の3 | 議会は、本会議において可決した決議及び採択した請願が市政執行に関するものであるときは、市長等に対し、当該決議及び請願に関する事後の状況、対応等を遅滞なく報告するよう求めるものとする。 | 【運用基準11】決議（附帯決議）・請願への対応義務付け（条例改正で追加）<br>H28：1回（請願：私立幼稚園就園補助金）<br>H30：1回（附帯決議：一般会計決算）<br>R1：1回（附帯決議：一般会計決算）<br>R2：2回（附帯決議：一般会計予算、プラスチック製レジ袋条例） | ①今回もそうだが、附帯決議を平気で反故にしてくるような状況があり、懸念している。〔共産党議員団〕            | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
| 第5章<br>議会の機能の強化 | 96・2議決事項   | 第11条   | 地方自治法第96条第2項の議会の議決事項は、議会が、市政における重要な政策の決定に参画する観点と、市長の政策執行上の必要性を比較し、別に条例で定める。                 | 【運用基準9】議決事項を拡大するときは理事者と協議し、十分な準備期間を与える<br>・議決事項追加（H22）<br>→総合計画の基本構想及び基本計画（H28特別委員会設置による審査を実施）                                                |                                                             | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                 | 調査機関の設置    | 第12条   | 議会は、市政の課題に関する調査のため必要があると認めるときは、議決により、学識経験を有する者等で構成する調査機関を設置することができる。                        | 【運用基準12】調査機関の設置は、議決の後要綱を定めて運営する。（事例なし）                                                                                                        | ①設置することができるという規定に課題はないが、具体的に生かし切れていない。事例がないままでよいのか。〔共産党議員団〕 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                 |            |        | 2 議会は、必要があると認めるときは、前項の調査機関に、議員を構成員として加えることができる。                                             |                                                                                                                                               |                                                             |                                                                                                                                    |        |                                                                                                                               |
|                 | 定例会の回数及び会期 | 第13条   | 定例会の回数及び会期は、議案の審議等にあたり、議会の機能を十分発揮できる期間を確保し、決定する。<br>2 定例会の招集の回数は、別に条例で定める。                  | ・常任委員会審査の原則別日開催<br>・通年議会の導入（H30）                                                                                                              |                                                             | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |

議会基本条例検証項目一覧

| 章   | 見出し      | 条    | 条文                                                                      | 具体的方策・取組状況等                                                                                                                                                                                  | 現状の課題、問題点など                                                                                                                                  | 検証                                                                                                                                 | 今後の方向性 |                                                                                                                               |
|-----|----------|------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第6章 | 議員間の自由討議 | 第14条 | 議員は、議会が自由な議論を行う場であることを認識しなければならない。                                      |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |          |      | 2 議員は、議会の運営及び議案等の審議又は審査において、議員相互間の自由討議に努め、議論を尽くし、議会の意思を決定しなければならない。     | 【運用基準13】委員間討議の実施目的、審査順序及び討議方法を明確化(H28)                                                                                                                                                       |                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |          |      | 3 議員は、議員相互間の自由討議により合意形成し、政策立案、政策提言等を積極的に行うよう努めるものとする。                   | 政策研究会<br>H26:4名(児童虐待及びいじめ防止基本条例)<br>H27:5名(農林観光政策)<br>環境厚生常任委員会<br>H29(子どもの貧困について政策提言)<br>総務文教常任委員会、産業建設常任委員会<br>R2(新型コロナ対策について政策提言)                                                         |                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 委員会の活動   | 第15条 | 委員会は、その特性を活かし、専門的及び具体的な議論により、議案等の審査及び所管事項に関する事務の調査を行わなければならない。          | ・常任委員会の月例開催<br>・監査委員の常任委員就任                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 広報広聴の充実  | 第16条 | 議会は、情報通信技術の発達を踏まえた多様な手段を活用し、広く市民の議会や市政に対する関心を高めるよう、効果的な広報広聴活動に努めるものとする。 | 【運用基準14】広報広聴を所管する組織の設置等<br><br>・広報広聴特別委員会の設置(H23～)<br>・広報広聴会議の設置(H25～)<br>・ソーシャルメディア運用方針、運用ガイドラインの策定、フェイスブックの開設(H26.4～)<br>・無料アプリ「マチイロ」(i広報紙)の運用開始(H28～)<br>・本会議のライブ中継・録画配信のスマートデバイス対応(H29～) | ①Instagram等、ソーシャルメディアを活用する。[緑風会]<br>②タブレット端末を活用する。[緑風会]<br>③インターネット回線の整備。[緑風会]<br>④議会だよりの紙面改革は他市からも注目されるようになった。(新しい取組ではないが)地道にやっている。[共産党議員団] | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 議員研修の充実  | 第17条 | 議会は、議員の政策形成及び立案能力の向上等を図るため、議員研修の充実強化を図るものとする。                           | 【運用基準15】議員団の主催により行う。加えて府市町村振興協会等が主催する各種研修会へ積極的に参加<br><br>・議員の紹介又は提案等により講師を招へい                                                                                                                | ①研修機会のあり方を検討すべき。年3回でよいのか。予算面も含め、どう充実させていくのか。[新清流会]<br>②講師の招へいが、一部の議員の提案で先に決まっていて、議会運営委員会や幹事会でちゃんと諮られていない。[共産党議員団]                            | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 議会事務局    | 第18条 | 議会は、議会の政策形成機能を向上させ、議会活動を円滑かつ効率的に行うため、議会事務局の機能強化及び組織体制の整備に努めるものとする。      |                                                                                                                                                                                              | ①条例制定の充実。専門家を入れて学習・活用。[緑風会]                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |          |      | 2 議長は、議員の政策形成及び立案能力の向上のため、議会事務局の調査・法務機能の充実強化を図るよう努めるものとする。              |                                                                                                                                                                                              | ①条例の制定を行う上での整備ができていない。京都府、市町村議長会で専門的な人材を紹介してもらい活用していく。コミュニケーションをとる。[緑風会]                                                                     | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 議員の政治倫理  | 第19条 | 議員は、市民の厳粛な信託に応じるため、高い倫理的義務が課せられていることを自覚し、議員としての品位を保持しなければならない。          | ・政治倫理条例の制定(H20.3)                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |          |      | 2 議員の政治倫理は、別に条例で定める。                                                    |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                              |                                                                                                                                    |        |                                                                                                                               |

議会基本条例検証項目一覧

| 章   | 見出し        | 条    | 条文                                                                                     | 具体的方策・取組状況等                                                 | 現状の課題、問題点など                                                                                                     | 検証                                                                                                                                 | 今後の方向性 |                                                                                                                               |
|-----|------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第7章 | 議員定数       | 第20条 | 議員定数の改正に当たっては、行財政改革の視点だけではなく、市政の現状と課題、将来の予測と展望を考慮するものとする。                              | ・議員定数の検討(H26)→定数2人削減                                        | ①議員定数を削減したことの有効性が見出せない。検証もされていない。いろいろな地域・年代層から、二元代表制の一翼を担う市議会議員を選出しようという機運が高まるよう、定数や報酬は維持・向上されなければならない。〔共産党議員団〕 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |            | 2    | 議員定数は、別に条例で定める。                                                                        |                                                             |                                                                                                                 |                                                                                                                                    |        |                                                                                                                               |
|     | 議員報酬       | 第21条 | 議員は、議員報酬が市民の負託を受けた議員の職務遂行に対し支給されるものであることを自覚しなければならない。                                  | ・議員報酬の検討(H26)→現行維持<br>・実費相当分に係る費用弁償の復活(H28)<br>・期末手当の減額(R2) |                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |            | 2    | 議員報酬は、別に条例で定める。                                                                        |                                                             |                                                                                                                 |                                                                                                                                    |        |                                                                                                                               |
|     | 政務活動費      | 第22条 | 政務活動費は、政策の立案及び提案並びに市政に関する調査研究その他の活動に資するために交付するものとする。                                   |                                                             |                                                                                                                 |                                                                                                                                    |        |                                                                                                                               |
|     |            |      | 2 政務活動費の交付に関する条例に定めるところにより、政務活動費の交付を受けた会派又は議員は、これを適正に執行しなければならない。                      | ・政務活動費運用基準に沿った運用                                            | ①政務活動費は増額の検討を要する。〔会派に属さない議員〕<br>②政務活動費の通信費（インターネット使用料）の負担割合について検討。                                              | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     |            |      | 3 議会は、政務活動費の用途について公開しなければならない。                                                         | 【運用基準16】政務活動費収支報告書の公開                                       |                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
| 第8章 | 最高規範性      | 第23条 | この条例は、議会における最高規範である。                                                                   |                                                             |                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |
|     | 最高規範性及び検証等 | 第24条 | 議会は、この条例の目的が達成されているかどうかを定期的に検証し、必要があると認めるときは、この条例の規定について検討を加え、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。 | 【運用基準17】任期中間年及び最終年に議運で実施<br>(前回：H30.6～12(任期最終年に実施))         |                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> A：達成<br><input type="checkbox"/> B：一部達成<br><input type="checkbox"/> C：未達成<br><input type="checkbox"/> 対象外 |        | <input type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 取組検討<br><input type="checkbox"/> 条項改正<br><input type="checkbox"/> その他 |

・災害時等のマニュアルは整備されているが、その根拠が基本条例に見当たらない。  
〔新清流会〕

議員研修に関する資料

(1) 年間予算額

16万円（議会活動経費に予算措置）

(2) 過去の実績

令和元年度実績

① 8月 普通救命講習会について

講師：亀岡消防署職員

② 11月 働き方改革について

講師：防衛省自衛隊 京都地方協力本部本部長 1等陸佐 亀井 律子

③ 2月 防災・減災について

講師：公益財団法人ひょうご震災記念21世紀研究機構  
人と防災未来センター 研究員 河田 慈人

平成30年度実績

① 6月 聴覚障害のある人とのコミュニケーションについて

講師：亀岡市健康福祉部 障害福祉課主任 青山 育子（手話通訳士）

② 11月 議員提案の政策条例について

講師：関東学院大学法学部地域創生学科 准教授 牧瀬 稔

③ 3月 地方議会をめぐる状況と議会力向上

講師：立命館大学法学部教授 駒林 良則

平成29年度実績

① 5月 地域が語り部—平和池水害を伝承して15年

講師：柏原平和池水害伝承の会 代表 中尾 祐蔵

② 11月 福島の実状とデマ・差別等人権問題

講師：立命館大学衣笠総合研究機構 准教授 開沼 博

③ 2月 今後の議会改革—通年議会の在り方

講師：三重県地方自治研究センター 上席研究員 高沖 秀宣

政務活動費の科目内訳

別紙No.2

平成29年度(平成29年4月～平成30年3月分)

| 会派名       |              | 新清流会                | 緑風会                 | 共産党議員団              | 公明党議員団              | kameoka.org         | 計         |
|-----------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 交付額(A)    |              | 1,800,000           | 900,000             | 720,000             | 540,000             | 180,000             | 4,140,000 |
| 期 間       |              | 平成29年4月～<br>平成30年3月 | 平成29年4月～<br>平成30年3月 | 平成29年4月～<br>平成30年3月 | 平成29年4月～<br>平成30年3月 | 平成29年4月～<br>平成30年3月 |           |
| 支出額(B)    | 調査研究費        | 1,367,030           | 460,982             | 305,980             | 268,680             | 0                   | 2,402,672 |
|           | 研修費          | 167,138             | 177,199             | 0                   | 145,662             | 109,260             | 599,259   |
|           | 広報費          | 0                   | 0                   | 33,725              | 97,933              | 0                   | 131,658   |
|           | 広聴費          | 1,545               | 902                 | 31,254              | 359                 | 0                   | 34,060    |
|           | 要請・陳情<br>活動費 | 0                   | 179,222             | 0                   | 0                   | 0                   | 179,222   |
|           | 会議費          | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
|           | 資料作成費        | 166,917             | 71,885              | 70,669              | 22,312              | 23,064              | 354,847   |
|           | 資料購入費        | 91,050              | 9,810               | 22,868              | 0                   | 47,676              | 171,404   |
|           | 人件費          | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
|           | 事務所費         | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 残額(A)-(B) |              | 6,320               | 0                   | 255,504             | 5,054               | 0                   | 266,878   |

# 事務事業評価表

別紙No3

|           |  |
|-----------|--|
| 評価対象事務事業名 |  |
|-----------|--|

|       |           |
|-------|-----------|
| 委員会論点 | 事前に分科会で整理 |
|-------|-----------|

★評価は1区分 0～5点の間で採点  
(最高評価点:5点)

| 区 分           | No. | 評価の視点                                   | 評価 | 委員名 |  |  |  |  |  |
|---------------|-----|-----------------------------------------|----|-----|--|--|--|--|--|
|               |     |                                         |    |     |  |  |  |  |  |
| 必要性           | 1   | 市民ニーズを的確に把握しているか。<br>目的に照らして事業の必要性はどうか。 | —  |     |  |  |  |  |  |
| 妥当性           | 2   | 公的関与の範囲は適切であり、市が行うべき事業であるか。             | —  |     |  |  |  |  |  |
| 効率性・<br>費用対効果 | 3   | コストは効率的で費用対効果は高いか。                      | —  |     |  |  |  |  |  |
| 成 果           | 4   | 十分成果があらわれているか。                          | —  |     |  |  |  |  |  |

合計



| 100点換算 | 評価基準        |        | 評価 |
|--------|-------------|--------|----|
|        | 5 きわめて良好である | 100点   |    |
|        | 4 良好である     | 76～99点 |    |
|        | 3 おおむね適正である | 51～75点 |    |
|        | 2 課題がある     | 26～50点 |    |
|        | 1 かなり問題がある  | 1～25点  |    |
|        | 0 不適正である    | 0点     |    |

|             |                                                                                         |        |  |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 総合評価        | 1 拡充<br>2 現状維持<br>3 見直しの上継続<br>4 見直しの上縮小<br>5 休止・廃止・終了<br>6 その他(                      ) | 総合評価結果 |  |
| 意見<br>改善点など |                                                                                         |        |  |