

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.1 窓口サービスの充実・事務改善

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	4	3	4	—
B委員	4	3	4	—
C委員	4	4	4	おくやみ窓口設置をはじめ、5年間の目標41件に対して51件の成果があり、評価している。これからもデジタル化の進歩は著しく、変化に対応した市民サービス向上と新たなニーズを反映した窓口サービスの向上のため取組を進めてほしい。
D委員	3	2	3	この取組項目に限ったことではないが、事前に設定する数値目標について、その妥当性をどのようにチェックしているのか。評価者側としてはその数値目標が適切な水準にあると仮定した上で達成度を評価せざるを得ない。そうした前提に立っての評価の妥当性、信頼度には限界がある。
E委員	3	2	2	令和6年度の数値目標設定に問題があった（未達成の原因が「概ねデジタル化を完了しているから」）。
F委員	4	3	4	—
G委員	3	2	3	目標を達成できなかった5件が何なのかの記載があれば良かった。
H委員	3	3	4	—
I委員	3	3	3	—
J委員	3	2	3	未達成の原因に「・・・概ねデジタル化を完了していることもあり、数値目標の達成には至らなかった。」とあり、具体的な業務を計画に定めていないと思われる。数値目標については、見直しをする窓口業務を具体的に〇〇課の△△業務として定めただけで設定し、改善による目標更新を行いながら、目に見える実効性ある取組とされたい。
平均値	3	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.2 市政情報の共有化と広報、広聴機会の充実

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3	3	3	—
B委員	3	3	3	—
C委員	3	3	3	多くの情報ツールを使って市民に情報提供されていると思う。市民への情報提供は常に最新で分かりやすいことを基本として、AIなどの各種デジタル媒体をうまく活用して超高齢化社会においても市民が情報を得やすいHPの改善や研究をお願いする。
D委員	3	3	3	—
E委員	3	3	3	—
F委員	4	3	4	—
G委員	3	3	3	—
H委員	3	3	3	—
I委員	3	3	4	亀岡市の認知度向上に努めてほしい。
J委員	3	3	3	ホームページのリニューアルに期待する。 古い情報が残っていたりする分野もあるので、イベントや会議がなくても更新するようにしてほしい。
平均値	3	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.3 市民協働の推進

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	3		3	社会は常に変化しており、まちづくりに対する考えも変化しているため、地域の自治会に対する協力も得にくくなっている。そうした中でも行政には様々なサービスが求められ、市民の意見や考えを引き出すにはこれからも市民協働が必要不可欠である。これまでの取組を評価しつつ、より有効な方法を常に模索しながら継続実施をお願いする。
D委員	3		3	—
E委員	3		3	—
F委員	3		2	—
G委員	4		4	—
H委員	3		3	—
I委員	3		4	—
J委員	3		3	市民活動推進センターの役割の明確化、センター登録団体だけでなく市域全体への広がりが必要と考える。 小さなコミュニティ内での多様な組織のネットワーク化なども「繋げる」という意味で大切かと思う。
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.4 公民連携によるまちづくり

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	4		4	多くの企業等との各種協定が締結されていることは大変心強く、亀岡市を信頼していただいていることに嬉しく評価する。これらの協定は亀岡市の資産とも言え、協定企業等とのパートナーシップにより、亀岡市民にとって安全で安心して楽しく暮らしていくことができるまちづくりに役立てることを期待する。
D委員	3		3	—
E委員	3		3	—
F委員	4		4	—
G委員	3		3	—
H委員	4		4	—
I委員	3		3	—
J委員	3		3	契約後の継続した行政サービスへの活用で、有効な連携協定となるよう努めていただきたい。
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.5 庁内連携システムの確立

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	4		4	行政は縦割り組織といわれることが多いが、今日の複合化した課題を解決するためには庁内連携システムは必要であると評価する。各職員が担当分野を超えて協力することは、スキル向上や市民サービス向上にとっても大切であり、組織人材を有効に柔軟に活用できるシステムの構築をお願いする。
D委員	2		2	プロジェクトチームが行う具体的な活動の状況が不明確である。
E委員	3		3	—
F委員	3		3	—
G委員	3		3	—
H委員	4		4	—
I委員	4		4	—
J委員	3		3	—
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.6 人材の育成、職員研修の充実【①人材の育成、職員研修の充実】

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3	4	3	—
B委員	3	3	3	—
C委員	3	3	3	組織は人が構築するものであり、どれだけ能力の高い人材を育てるかに組織の価値が左右されることから、地方公務員の全体の奉仕者としての適性はもとより、やる気、勇気、元気を発揮できる人材育成のため、これからも研修の内容を工夫し、充実をお願いする。
D委員	4	4	4	—
E委員	3	3	2	研修を実施することだけが目標になっている。
F委員	3	3	3	—
G委員	3	3	4	—
H委員	3	3	3	—
I委員	3	3	3	—
J委員	3	3	3	社会情勢に対応した研修は全体研修として、また選択希望制研修については個々の職員の希望とともに、担当業務や客観的に資質向上に必要なものも合わせて、引き続き人材育成に努めていただきたい。
平均値	3	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.6 人材の育成、職員研修の充実
【②病院全体のリスク管理能力及び危機管理能力の強化】

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	4	3	3	—
B委員	4	4	3	—
C委員	3	3	3	—
D委員	3	3	3	—
E委員	3	4	3	—
F委員	3	3	3	—
G委員	3	3	3	—
H委員	4	4	4	—
I委員	4	4	3	—
J委員	4	4	4	—
平均値	4	4	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.7 人事評価制度の運用

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	3		3	人事評価は非常に難しいが、今後の課題である職員のモチベーションや仕事の充実感を高めることができるよう、職員の考えや思いを引き出し寄り添えるような制度設計になれば考える。
D委員	3		3	—
E委員	3		3	—
F委員	3		3	—
G委員	3		3	—
H委員	2		2	人事評価は人事考課とすべきではないか。職員のモチベーション、スキル、成長には、昇給、昇格、賞与に反映する人事考課が公務員にも一般企業と同様に求められるのではないかな。
I委員	3		3	人事評価の基準を明確にするようお願いする。
J委員	3		3	評価者の客観性・公平性が担保されるよう、評価者研修の充実が望まれる。特に多面評価の導入について、試行の実施結果の検証が大事だと思う。
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.8 業務効率を高めるためのICTの活用

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	4	4	4	—
B委員	3	3	3	—
C委員	3	3	3	業務の効率化の方法はAIの進化により今後大きく変化するものと思う。社会では人にとって代わる業務が増えると言われており、業務効率向上のため、AIの活用を積極的かつ安全に進めてほしい。
D委員	4	3	3	ICTの活用状況が進まない要因として何が考えられるのか。職員が利用する際に負担や問題点はないのか。
E委員	3	3	3	—
F委員	4	3	4	—
G委員	4	3	3	—
H委員	3	4	4	—
I委員	4	3	3	—
J委員	4	3	3	—
平均値	4	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.9 電子決裁の推進

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	3		3	電子決裁は一定進められたと評価する。これからはAIがどれだけ業務に進出してくるかだと考える。
D委員	3		3	—
E委員	3		2	数字のための目標となるのは違うが、やはり数値目標を立てたほうが良い。
F委員	4		4	—
G委員	3		3	—
H委員	3		3	—
I委員	3		3	—
J委員	3		3	文書管理と財務会計システムの連携ができたことで、今後の電子決裁の対象範囲が拡大される。 人的ミスを起こさないよう、入力をはじめ決裁経路において、それぞれ職員のチェックに留意が必要である。
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.1 0 経常的経費を含む事務事業の検証

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3	3	3	—
B委員	3	4	3	—
C委員	3	3	3	経常的経費の見直しは毎年計画的に実施されているので、これからも継続して職員全体が無駄が無いか常に見直す意識を持つ姿勢が大切だと思う。 時代に合った施策を行うビルドは大切だが、これからは更なる見直し（スクラップ）を進めなければ市民負担は増加する。役目を果たした事業や時代に合わなくなった事業は思い切ってスクラップし、必要となれば再度検証して新たに構築すればよいと考える。
D委員	3	3	3	住民により十分な説明をすることが求められる。
E委員	3	3	3	—
F委員	3	2	2	—
G委員	3	3	3	—
H委員	3	3	3	—
I委員	3	3	3	—
J委員	3	3	3	なかなか難しい判断もあると思うが、各部署における「スクラップ&ビルド」の視点での積み上げに努めていただきたい。
平均値	3	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.1 1 元金償還額を上回らない市債の発行

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3	3	3	—
B委員	3	3	3	—
C委員	3	4	4	中期財政見通しを作成され、着実に実施されていると評価する。
D委員	3	4	3	—
E委員	3	4	3	—
F委員	3	4	4	—
G委員	3	4	4	—
H委員	4	4	4	—
I委員	3	4	3	—
J委員	3	4	3	今後の大規模事業による増額はやむを得ないと推察するが、計画的な事業執行に努めていただきたい。
平均値	3	4	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.1 2 公共施設マネジメントの推進

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3	3	3	—
B委員	3	3	3	—
C委員	3	3	3	公共施設廃止に伴う処分については、地域住民の意見を聞いたうえで活用方法が見つからないのであれば、地域活性化等に資することを条件に民間企業等は無償譲渡しても良いのではないかと思います。 (取り壊し費用が不要となり、維持管理費も必要なくなるため)
D委員	3	3	3	—
E委員	3	3	3	—
F委員	3	3	3	—
G委員	3	3	3	—
H委員	3	3	3	—
I委員	3	3	3	—
J委員	3	3	3	—
平均値	3	3	3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」

令和6年度行財政改革実施計画【行政改革推進委員会評価結果 集計表】

■No.1 3 受益者負担の適正化

	達成度			取組に対する意見、改善点等
	計画	目標	妥当性	
A委員	3		3	—
B委員	3		3	—
C委員	3		4	受益者負担の適正化は市民サービスの公平性からも大切である。住民票のコンビニ交付手数料を200円とするインセンティブを与え、市役所窓口業務の軽減を図ったことは評価する。 公共下水道エリアで、いまだにくみ取りをしている料金が適切か疑問である。
D委員	3		2	市による独自の基準も必要。それを住民に説明できるように努める取り組みが必要だと思う。
E委員	3		3	—
F委員	3		3	—
G委員	3		3	—
H委員	3		2	—
I委員	3		3	—
J委員	3		3	受益者負担、公平性の観点で見直しを進めていただきたい。
平均値	3		3	

※達成度… 「5：非常に高い」「4：高い」「3：普通」「2：低い」「1：非常に低い」