

R5 地域こん談会まとめ

| | 自治会名 | こん談案件 | 回答内容 | 回答者 | 取組状況 | 取組状況の説明事項 |
|---|-----------|--|--|----------------|-------|--|
| 1 | 南つつじヶ丘自治会 | <p>平和池ダム跡地の多目的有効活用について地元からも提案して頂きたいとの宿題を市長より頂戴しているが、平和池ダム跡地の形や面積・傾斜等々の知識が不足し漠然としている。</p> <p>まず、プレゼンをして頂いた上でどのような活用が可能なのか質疑応答・協議させて頂きたい。</p> | <p>当該地は、平和池跡地を含めた約6.6ヘクタール(約20,000坪)を都市計画公園「平和の森自然公園」として平成14年に都市計画決定をしています。</p> <p>当該地は、東西に長く絹さや状の形状で、区域内には寒谷川が流れ、両サイドは浅い谷に囲まれたすり鉢状になっています。区域の大部分は草木が生い茂り、雑木林となっています。</p> <p>当該地については、自然環境や生態系に配慮しつつ、市民が散策や自然とのふれあい交流できる憩いの場、また水害を記憶する緑地としての防災学習の場などとして整備することも検討しておりますが、今後当該地の活用方法を具体化するにあたり、自然とのふれあいや憩いを感じられる場所となるべく整備してまいりたいと考えております。</p> <p>整備の目処は、白紙の状態、まずは見える化をしないといけないと考えており、個人の私有地や財産区の持ち物のところがあるので、そこも市の持ち物にしないといけないのが現状です。また、河川が流れているため、地元自治会等と一緒に検討していきたいです。</p> | まちづくり推進部事業担当部長 | ②実施予定 | 現在、当該地は雑草等が繁茂しており、土地の現状を把握するため市有地の除草等の作業を行うべく、令和6年度当初予算に経費の計上を考えております。 |
| 2 | 南つつじヶ丘自治会 | <p>平和池ダム跡地の多目的有効活用について地元からも提案していただきたいとの宿題を市長より頂戴しているが、平和池ダム跡地の形や面積・傾斜等々の知識が不足し漠然としている。</p> <p>まず、プレゼンをして頂いた上でどのような活用が可能なのか質疑応答・協議させて頂きたい。</p> <p>また、跡地へのアクセスルートが、南つつじヶ丘バス通りを南進し松谷公園から桜台4丁目を通り抜ける事になろうかと思われる。</p> <p>特に桜台4丁目地域内に関しては交通量の増加に伴う安全対策案もご提案頂きたい。</p> | <p>アクセスルートにつきましては、跡地の利用方法、駐車スペース等により、移動手段、交通量等が変化することが考えられますので、利用形態にあった安全対策、道路整備を行ってまいりたいと考えております。</p> | まちづくり推進部長 | ⑥その他 | こん談会時の回答のとおりです。 |

R5 地域こん談会まとめ

| | | | | | | |
|----------|------------------|--|---|-------------------|--|------------------------|
| <p>3</p> | <p>南つつじヶ丘自治会</p> | <p>令和5年4月1日より家庭ごみの分別方法が変更されて2か月が経過した。各町内においては様々な問題が発生している。 a 市としてはごみ分別の状況をどのように捉えているか。 b 地域よりは資源ごみ(特に草木、木・材木)の回収頻度を増やせないか、種類の違うごみ回収日が同一であるため多量の袋がゴミステーション内に積み上げられる、などの意見が出ている。 c 1回目の回収で積み込めなかった袋がステーションに放置され午後6時ごろ回収されたが、積み残す場合、何らかのメモを貼付出来ないか。 d ごみの総量削減の取り組みについて市の考え方は？ e 高齢者の増加に伴い、ゴミステーションまでが大変な家庭が増えてきたので支援体制等はあるか。</p> | <p>a 分別区分拡大開始後の状況としましては、令和5年6月末時点で、燃やすしかないごみは、2,723トン収集し、昨年同時期と比べ257トン、14.7%の減量となっております。埋立てるしかないごみは、349トン収集し、昨年同時期と比べ92トン、26.4%の減量となっております。 一方、プラスチックは、244トン収集し、昨年同時期と比べ53トン、27.7%の増量となっております。また、新たに収集を開始した紙類は40トン、草・木類は128トン、小型金属類は5トンを収集しています。 これらの状況を踏まえ、市民の皆さまのご理解とご協力に支えられながら新たに資源ごみとして分別を始めたプラスチックや草・木類、紙類、小型金属類が資源ごみとしての収集に回り、「燃やすしかないごみ」「埋め立てるしかないごみ」が減少している状況にあり、市内における資源循環が進んでいると考えております。 b 草木類の回収日等につきましては、委託先である公益財団法人環境かめおかと調整し、年間を通じた収集体制を考慮した上で、既存の収集人員・車両を最大限に活かした、より効率的な収集体制を構築し、運用しているところです。また、回収頻度を変更する場合は、人員と収集車両の追加を根本的に検討する必要がありますので、収集日については、当面現体制を維持してまいりたいと考えております。 また、南つつじヶ丘につきましては、埋立てるしかないごみとプラスチックが同じ収集日となっており、一部の集積場におきまして多量のごみが混在して排出されている状況にあるとのことです。集積場につきましては、各地域の皆さまに管理をお世話になっているところですが、市におきましては啓発用の掲示物を作成し集積場に掲示するなど、それぞれの状況に応じた啓発に取り組んでいきたいと考えておりますので、今後も貴自治会と連携を図ってまいりますのでよろしくお願い申し上げます。 c ご指摘の通り、排出されるごみの量によって、一度に収集できない場合がございます。積み残した場合、できる限り速やかに再収集するように取り組んでおります。いただいたご提案につきましても、今後の収集状況に応じて、検討してまいりますので、ご理解、ご協力を賜りますようお願いいたします。 d 亀岡市では、焼却施設や埋立処分場の施設を同規模で新たに作る場合、100億円以上の費用が必要と試算しており、燃やすだけに頼らない、新たな埋立処分場はつくらないまちづくりを目指しています。その第一歩として、ごみの総量削減を進めるため、ごみの分別拡大をスタートしたところです。ごみ処理に係る経費を削減し、市民の幸福度を高めるさまざまな施策に転換するためにも、今後もごみをできる限り資源として捉え、ごみの減量化・削減化をさらに推進する持続可能なまちづくりを進めていきたいと考えています。 e 高齢者ふれあい収集という制度があり、75歳以上の要支援1以上の人や一人世帯には、個別にまわっていくという制度がございます。包括支援センターやケアマネジャーと連携をとって、活用していただきたいと考えています。</p> | <p>環境先進都市推進部長</p> | <p>a・・・①実施 b・・・③検討 c・・・③検討 d・・・①実施 e・・・①実施</p> | <p>こん談会時の回答のとおりです。</p> |
|----------|------------------|--|---|-------------------|--|------------------------|

R5 地域こん談会まとめ

| | | | | | | |
|---|-----------|---|---|-------------------|-------|--|
| 4 | 南つつじヶ丘自治会 | 昭和60年に公園が出来てから約38年が経過しいろんな箇所が痛んできた。階段のタイルの剥がれ等があり危険な箇所がある。特に東屋から桜台歩道橋に通じる階段の劣化が激しい。歩道のつなぎ目に段差が出来ている。新しく駐車場が出来たが、グレーチングの蓋にガタツキがある。車が出る時にグレーチングの蓋が外れ、車に傷がついた事もある。至急修理をお願いしたい。 | 大日谷公園につきましては、他の公園には無い複合遊具や、ボール遊びが出来る広場があるなど、連日幅広い年齢の方々にご利用頂いているところです。また、このような魅力的な公園であることから、町外からも車で来られる関係で、公園の周囲に路上駐車をされ、近隣の方々に迷惑が掛かっている問題を、昨年度の地域懇談会の中で懇談頂き、公園敷地内の植栽帯部分を駐車場として利用出来るよう改修いたしました。当公園につきましては、設置から30年以上経過しているため、色々な箇所が老朽化し修繕が必要であることは把握しているところで、今回の自治会から懇談内容につきましても、現場確認をいたしましたところ修繕が必要と考えておりますので、順次を行っていくこととします。また、公園内の樹木が伸びてきており、暗くなっておりますので、剪定をさせていただきます。 | まちづくり推進部事業担当部長 | ②実施予定 | こん談会時の回答内容のとおりで、今年度から危険度の高い箇所から実施していくこととします。 |
| 5 | 南つつじヶ丘自治会 | 【質問等】縦貫道より南側にセンターなど拠点がない。大日谷公園を防災拠点として使えないか。常時でなくていいので、何かの時に使える照明を配備してもらえないか。 | 防災倉庫はないが、避難場所としては指定しているので、検討しなければならないとは考えます。照明についても公園管理者と協議する中で、必要性も議論しながら検討していきたいと考えます。 | 総務部長 | ⑥その他 | こん談会時の回答のとおりです |
| 6 | 南つつじヶ丘自治会 | 外周道路の補修について特に西側の街路樹付近の歩道の段差等危険な箇所が多くあり、修理が必要である。年配者がつまずいてこける事がたまにある。危険なところから優先的に修理して欲しい。 | 南つつじヶ丘の街路樹につきましては、平成25年度から計画的に剪定及び根切りを順次実施しており、今年度は、西側の外周道路及び光幼稚園前の歩道整備を実施する予定です。ご指摘の箇所につきましては、根上り等により歩行者の通行に危険な状況となっていることから早急な対応が必要であると認識しているところであり、引き続き計画的に歩道修繕を行うとともに、特に危険な箇所については、緊急修繕等を行い、良好な歩道の維持に努めてまいりたいと考えております。 | まちづくり推進部長 | ①実施 | 工事発注済みで令和5年10月13日現在、現場作業は完了しています。 |
| 7 | 南つつじヶ丘自治会 | 【質問等】数年前に桜台3丁目の街路樹が台風で倒れたことがある。街路樹の中の点検はされているか。 | 3～4年後の街路樹のせん定作業の際に健全度を確認しています。危険なものは止むを得ず伐採しています。 | まちづくり推進部長 | ⑥その他 | こん談会時の回答のとおりです。 |
| 8 | 南つつじヶ丘自治会 | 【質問等】街路樹の高さ制限はあるか。 | せん定は約7mでカットしているが、3年もすると1mくらい伸びてしまいます。街路樹の間隔を1本づつ抜いていくことも考える必要があると思います。根元から切るのではなく、根起こしをして移植するなど、新たな公園を作るときに活用することが出来ればと思います。今年のせん定範囲を自治会に説明しますので、1スパンづつ抜いていくことも必要ではないかと思えます。1度ご相談させていただきたいと考えております。 | 市長 (まちづくり推進部長) | ③検討 | こん談会時の回答のとおりです。 |