

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29. 4. 23 PM2:00~PM3:28)

会場(市民ホール)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回答調査
1	スタジアム用地取得予算の評価基準と根拠が明確でない。建ぺい率等の鑑定評価ができる書類を提出させ、審査するべきではないか。	今後、京都スタジアム(仮称)検討特別委員会ですっかり検証していく。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
2	雲海テラスの予算が組み込まれており、写真愛好家にとっては非常にありがたい。		産業建設	○		
3	森の京都DMOについて市民にわかりやすい名称にすべきであり、海外の名称の受け売りではない。砥石は研ぎ師や刀(刃物)とセットでなければならない。慎重に取り組んでほしい。	要望として聞いておく。	産業建設	○		
4	環境保全専門家会議がアユモドキの保全のためにスタジアム建設に反対したら、京都府は中止するらしいが、亀岡市は用地取得をやめるのか。	専門家会議、第三者委員会の判断を待ち慎重に行う。期間の延期はあるかもしれないが、理事者から中止するとは聞いていない。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
5	元の建設予定地は公園になり大変良いことであるが、建設予定地が移転になり、今後アユモドキの保全はどうするのか。	アユモドキの保全は継続していく。公園については農業体験ゾーン等、本市の整備方針として進めていき、生物多様性を含めて保全する。	環境厚生	○		
			産業建設	○		
			京都スタジアム(仮称)検討	○		
6	スタジアムの実施設計ができていないことを理由に、交通渋滞などのシミュレーションができていない。京都府も交通の課題を把握しているが、安全対策と交通渋滞などのシミュレーションをすべきではないか。	要望として聞いておく。	京都スタジアム(仮称)検討		○	
7	当初、元建設予定地について、魚類学会が反対した時点で場所を移転すべきであった。前市長、前担当職員、村上座長などを招き、広聴会を開くべきではないか。	要望として聞いておく。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
8	整備予定の国道372号バイパスだけで渋滞緩和は不可能であり、京都縦貫自動車道の利用料を亀岡ICと篠ICとで同額にしなければ意味がない。要望して改善すべきではないか。電車利用は期待できない。	交通アクセスについては積極的に取り組んでいくと理事者から答弁があった。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
9	スタジアムについての説明会が一回のみでその後は無いが、次はいつ行のか。今回の議会報告会でも質疑の時間が少ない。内容に制限があって、質問などを行う機会が狭まってきている。	要望として聞いておく。	広報広聴	○		
			京都スタジアム(仮称)検討	○		

議会報告会（平成29年3月定例会） 参加者アンケート集計

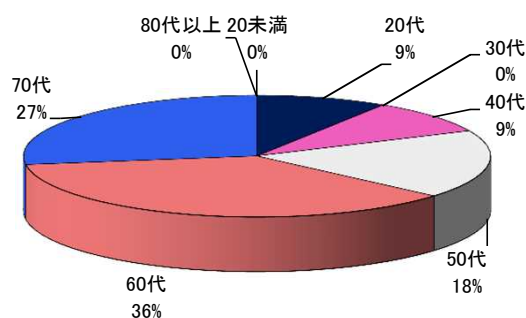
【平成29年4月23日（日）】

市民ホール

参加者 15 人 （アンケート回収数：11件 回収率73.3%）

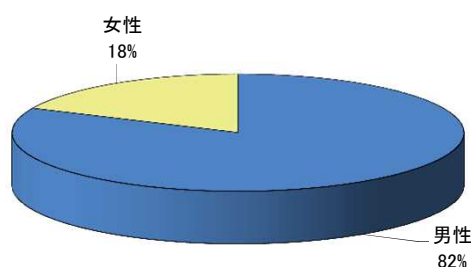
●回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	9%
30歳代	0	0%
40歳代	1	9%
50歳代	2	18%
60歳代	4	36%
70歳代	3	27%
80歳以上	0	0%
合 計	11	100%



●回答者性別状況

	回答数	割合
男性	9	82%
女性	2	18%
合 計	11	100%



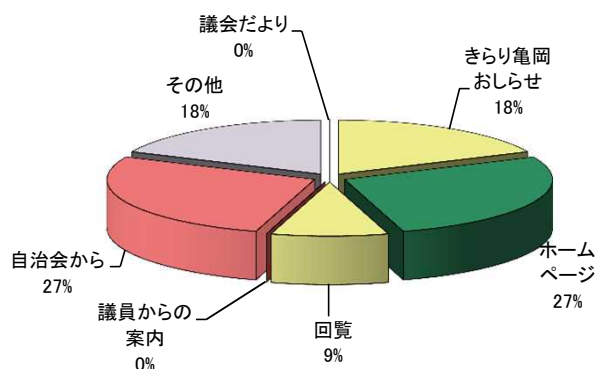
●どちらの町からお越しですか。

	回答数
亀岡地区	5
大井町	1
南つつじヶ丘	1
篠町	2
旭町	1
未回答	1

●本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

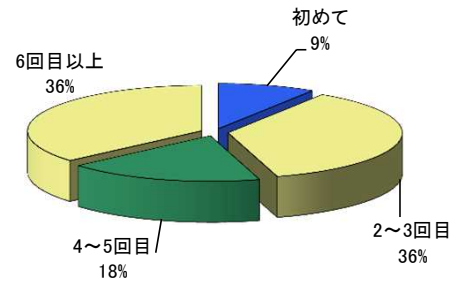
	回答数	割合
議会だより	0	0%
きらり亀岡おしらせ	2	18%
ホームページ	3	27%
回覧	1	9%
議員からの案内	0	0%
自治会から	3	27%
その他	2	18%
合 計	11	100%

（「その他」の内容）
議会事務局通知



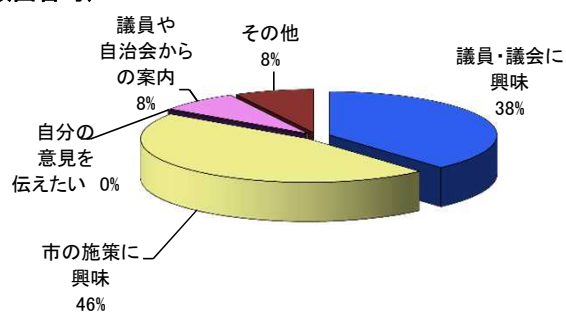
●報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	1	9%
2～3回目	4	36%
4～5回目	2	18%
6回目以上	4	36%
合 計	11	100%



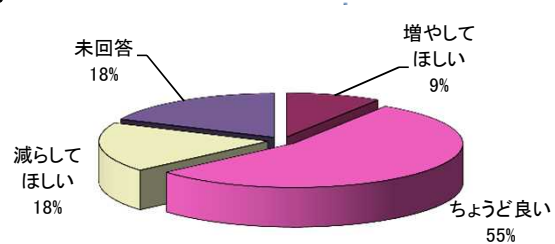
●報告会に参加された動機は何ですか。（複数回答可）

	回答数	割合
議員・議会に興味があった	5	38%
市の施策に興味があった	6	46%
議会に自分の意見を伝えたい	0	0%
議員や自治会から案内があった	1	8%
その他	1	8%
合 計	13	100%



●議会からの報告について説明時間はどうですか

	回答数	割合
増やしてほしい	1	9%
ちょうど良い	6	55%
減らしてほしい	2	18%
未回答	2	18%
合計	11	100%



●議会にどのようなことを期待しますか。

情報公開。（篠町）

広報をはやく。（篠町）

「住民の声をきく」という立場で議会にのぞんでほしい。（古世町）

市全体を対象とした「テーマ別意見交換会」等も計画してはどうか。（余部町）

●議会報告会に参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

コーディネーター他、第3者の仲介が必要。（余部町）

特定個人の質問が多過ぎる。事前にこの旨の広報が必要と思われる。（三宅町）

議員さん方に勉強をしていただくよう希望する。（古世町）

予算特別委員会の報告はわかりやすかった。（余部町）

一部の参加者の自己満足質疑で、聞いていて疲れた。（余部町）

（まともなことを言われているが長い！）

本当は議会へではなく、市に対して言いたいことが多いのに言う機会がないと訴えられているようにも感じた。（余部町）

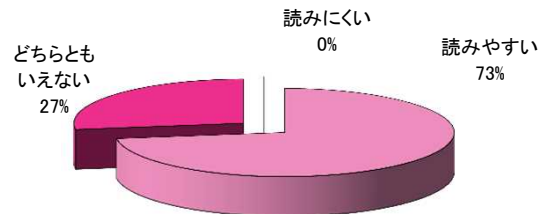
◆ 議会だよりについて

●誌面全体について

(1) 読みやすさは

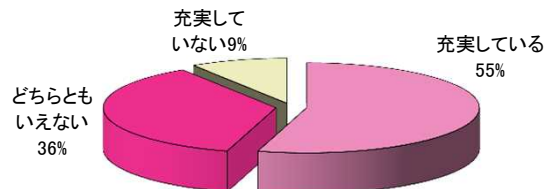
	回答数	割合
読みやすい	8	73%
どちらとも言えない	3	27%
読みにくい	0	0%
合計	11	100%

→その理由など
わかりやすい



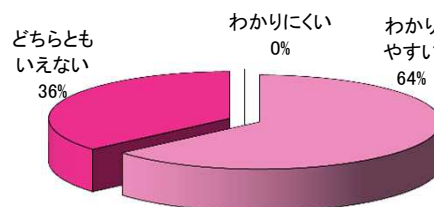
(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	6	55%
どちらとも言えない	4	36%
充実していない	1	9%
合計	11	100%



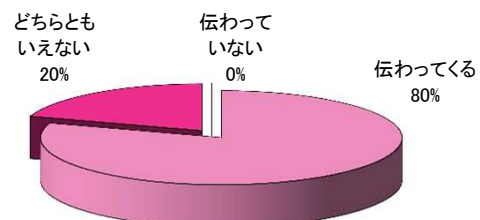
(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	7	64%
どちらとも言えない	4	36%
わかりにくい	0	0%
合計	11	100%



(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	8	80%
どちらとも言えない	2	20%
伝わっていない	0	0%
合計	10	100%



●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

個人質問の欄は知らない。(余部町)

充実すること。(篠町)

●改善すべき点があれば、お書きください。

議会で問題になったところをピックアップして、わかりやすく発信すべき。(余部町)

ホームページがわかりにくい。(篠町)

●掲載してほしいコーナなどご提案があれば、お書きください。

P 4～5 特集コーナーは素晴らしい。(余部町)

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

わかりやすい内容になっていると思う。(余部町)

今後も楽しみにしている。(余部町)

わがまちトーク

自治会版

自治会名	日 時	場 所	テーマ	備 考
本梅町	平成29年10月23日(月) 午後1時30分～		・当町のまちづくりについて ・高齢者福祉対策について	決定
畑野町	平成29年11月5日(日) 午前10時00分～		・人口減少、少子高齢化で過疎化が進行する中に あつてのまちづくりについて	決定
東本梅町	平成30年1月20日(土) 午後8時00分～		・東本梅町保育所存続について ・町の活性化とまちづくりについて	決定
千代川町	平成30年2月3日(土) 午後8時00分～		・安心・安全な千代川町のまちづくりについて	決定

各種団体版(NPOを含む)

[illegible]