

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	決算特別委員会 総務文教分科会		会議場所 全員協議会室
			担当職員 数井
日 時	令和5年9月11日（月曜日）	開 議	午後2時50分
		閉 議	午後4時13分
出席委員	◎松山 ○三上 竹内 小林 浅田 原野 福井 山本		
執行機関出席者			
事務局	数井事務局次長		
傍聴	<input checked="" type="checkbox"/> 可・否	市民 0名	報道関係者 0名 議員 0名（）

会 議 の 概 要

14:50～

1 開議

【事務局日程説明】

<事務局次長>

本日は、事務事業評価選定事業の論点整理を願う。事務事業評価は、事業の目的や手法、成果、コスト、方向性を視点として評価を行っていただくが、時間の制約もあるため、事前に論点とすべきことを委員間で整理しておく必要がある。当日、この論点に沿った質疑を行い、限られた時間の中で適切な評価ができるよう、本日から、論点整理を願うものである。

2 案件

○事務事業評価選定事業の論点整理について

<松山委員長>

それでは、事務事業評価選定事業ごとに、論点を整理願う。

(1) 文化振興経費（かめおか霧の芸術祭に係る経費）

【事務局から論点整理資料の説明】

【執行部提出の評価資料の確認】

<松山委員長>

論点について意見あるか。

<福井委員>

事務事業評価資料の中の目的に「文化の薫る魅力あるまちづくり」とあるが、そのようになっているのか疑問がある。

<原野委員>

当初予算に「地域の課題の解決」を目的に掲げているが、事務事業評価資料では目的が変わっているのがおかしい。

<三上副委員長>

文化振興経費のほとんどが霧の芸術祭に係る経費であり、その霧の芸術祭事業が文化振興の成果となっているのかが論点の一つではないかと考える。

<福井委員>

財源の文化芸術創造拠点形成事業補助金はSDGs未来都市選定事業に係る補助金なのか。

<事務局次長>

令和4年度はSDGs未来都市選定事業の補助金は交付されておらず、文化庁からの別の補助金である。

<三上副委員長>

予算のときに計画していたとおりの事業が達成されたのかどうか、市民の文化振興として妥当な予算かどうかであると思う。

<松山委員長>

それでは論点として、当初の目的の文化芸術を通じた地域の課題解決などに沿った事業ができたのかと文化振興に対する市民ニーズに合致した事業になっているのかの2点でよいか。

— 全員了 —

15:19

(2) 生涯学習推進経費

(公益財団法人生涯学習かめおか財団補助金)

(ガレリアかめおか指定管理料)

【事務局から論点整理資料の説明】

【執行部提出の評価資料の確認】

<松山委員長>

論点について意見あるか。

<三上副委員長>

令和3年度から一般社団法人かめおかコンベンションビューローに指定管理者が変わったものの、運営面では変わっていないと思う。

<原野委員>

公益財団法人生涯学習かめおか財団補助金のほとんどが人件費であり、その点について聞きたい。

<松山委員長>

公益財団法人生涯学習かめおか財団補助金と一般社団法人かめおかコンベンションビューローへの資金の流れを確認する必要がある。細かい事項は質疑で確認していただくとして、論点は指定管理者の変更により運営はどのように変わったのかと公益財団法人生涯学習かめおか財団の役割は、としてよいか。

— 全員了 —

16:01

(3) 若木の家管理経費

【事務局から論点整理資料の説明】

【執行部提出の評価資料の確認】

<松山委員長>

論点について意見あるか。

<山本委員>

事務事業評価資料に、学校教育活動としての利用が少ない中で、今後の方向性について検討していくとあるので、そのまま論点としてはどうか。

<松山委員長>

学校教育活動としての利用が少ない中で、今後の方向性は、を論点としてよいか。

— 全員了 —

16:08

3 その他

<松山委員長>

事務局より、決算審査日程等を説明願う。

【事務局次長から、決算審査日程について説明】

<松山委員長>

今回は、9月14日（木）午前10時からの全体会に引き続き、午前10時30分から分科会を開催し、決算審査を行うのでよろしくお願いします。

散会 ~16:13