

わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29.1.14 20:00~21:15)

会場(千代川町自治会館)

テーマ(通学路の安全対策について)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	調査
1	通学路である川関小林線は、狭い上に交通量が多い。30キロ規制を警察に依頼したが、スピード制限だけでは効果がないとの回答である。一方通行にするのも難しい状況である。		総務文教	○		
			産業建設	○		
2	通学時間帯、携帯電話を触りながら片手ハンドルで運転している若いドライバーが多い。モラルの問題だが、取締まりをしてほしい。	自治会から警察に取締まりを依頼したら、対応いただけると考える。	総務文教	○		
3	川東方面から来て月読橋を通り、国道9号を右折し、八木方面に行く車が多い。赤信号になってから曲がる車も多く危険。右折レーンを整備してほしい。	大きい問題なので、これからも要望を続けていく必要がある。	産業建設	○		
4	南丹市でゾーン30が導入された。もっと交通量の多い本市でなぜできないのか。通学路の30キロ規制を望む。	篠町のゾーン30では、制限速度内で走る車は実際は少ないが、以前よりは数キロ減となった。警察が取締りをする事でようやく効果があがっている。要望の声は何度でも徹底して警察に伝えなければならない。	総務文教	○		
5	川関小林線の隣などに、新しく通学路をつくってほしい。	PTAと保護者の見解が異なることもある。PTAがこちらの通学路を通るように言っても、保護者は人の多いところを通らせたがるということもある。地元住民の幅広い合意形成が必要であり、大人・子ども・保護者・近隣住民を含めて相談し、1つの答えを出していく必要がある。	総務文教	○		
			産業建設	○		
6	通学でJRの今津踏切を渡るが、危険である。警察官が誘導してほしい。地下道を設けることなども考えていただきたい。	踏切事故の話も聞く。拡幅されたのはよいが、交通量も増えたとも聞く。産業建設常任委員会で意見を共有していきたい。以前、並河駅が新しくなった時、住民がJRに陳情し、地下道が設置された。自治会長に任せるだけでなく、皆でJRなどいろいろなところに生の声を届けることも大事である。	総務文教	○		
			産業建設	○		
7	川関小林線が一番危ない。篠の事故の教訓をなぜ他に生かさないのか。何か起きてからでは遅い。早めに対策を講じるべきである。速度制限など強力に取組みを。	道路の改善は難しい。別のルートも検討すべきだと感じている。	総務文教	○		
			産業建設	○		
8	平成29年~30年に農道の拡張工事を検討している。日吉台の中にある市道につながるので、通学路にすることも考えられる。市道の認定をお願いしたい。	予算も考慮しながらではあるが、子どもの安全を最優先にすべきという考えの中で、地元の意見も聴き、できる方法はないか検討していかねばならない。	総務文教	○		
			産業建設	○		
9	車両進入禁止の看板の設置に感謝する。罰則はないものだが効果が期待される。まだまだ多くの危険箇所がある。声を出し続けることが大事だと考えている。	千代川町だけでなく、他の地域でも啓発の看板が設置されたと聞く。地域要望で設置されたものだと考える。	総務文教	○		
			産業建設	○		

わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29.1.14 20:00~21:15)

会場(千代川町自治会館)

テーマ(通学路の安全対策について)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	調査
10	警察や公安委員会に対する対応が難しい。警察と地域との密接なつながりがない。警察や公安委員会にどういう形でつなげていけばよいのが難しい。	特に公安委員会は対応が難しい。横断歩道を設置するように市が要求したが、1年半かかったこともある。	総務文教	○		
11	初めてわがまちトークに参加したが、千代川町のことを考えていただき、力強い言葉をいただき、よい場だと思った。通学路は危険なところが多く、自分の身は自分で守るよう子どもには言っているが、それでも危険な状態である。冒頭、携帯の話があったが、大人が見本となって子どものモラルを育てていかねばならない。	議員全員に対しての言葉である。それぞれの立場で受け止めていく。	総務文教	○		
			広報広聴	○		

わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29.1.17 20:00~21:45)

会場(東本梅町ふれあいセンター)

テーマ(東本梅町のまちづくりについて)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	調査
1	保育所がなくなると若い世代が住まなくなる。東本梅保育所を存続してほしい。亀岡市全域から児童を受け入れてはどうか。		環境厚生	○		
2	以前から保育所統合の話があった。保育所がなくなると生活を圧迫する。適正規模とは何をもって判断するのか。市も園児数を増やす努力をしてほしい。保護者会でも保育所の魅力を発信したいと考えている。広域入所等についても考えてほしい。		環境厚生	○		
3	本梅保育所には駐車場用地が無く送迎も大変である。駐車場やグラウンドを整備し、通いたいと思えるような園をつくる統合であれば地域の未来が見える。人数が少ないというだけの理由での統合では未来が見えない。	皆さんが住むまちを、どうしていきたいかについて、地域でまとめていただければと思う。これまで、まちづくりを行政に任せてきたところがある。今後は、予算も限られ、人口も減少していることから、地域全体で取組むことが必要だと考える。農地、山、人の和をまちの財産として、生かしていきたい。	環境厚生	○		
4	空き家バンクについて、費用がかかることなどから登録していない人が多いと思う。助成金などの対策を考えてほしい。	東本梅町には魅力があり、若い人たちが住む要素がある。新規就農と空き家バンクを活用して、まちづくりをしていってはどうかと考える。活用できない様々な課題もあると思うが、地域で話し合い、解決しながら取組んでいきたい。	総務文教	○		
5	保育所がどうすれば存続できるのかは東本梅町の町民も考えないといけないが、亀岡市としてもどうすれば若い人が増え、存続できるのかを考えてほしい。もう少し時間的な猶予が必要である。		環境厚生	○		
6	東本梅町としては町おこしの関わりの中で知恵を絞っている。しかし、保育所はまちおこしのためにあるわけではない。まちおこしとは別に保育園問題を考えてほしい。	公立保育所は、民間ができないところをカバーしていくべきだと思う。人数が少ないから統合ということではなく、増やすためにはどうすればよいかを考えていくべきである。	環境厚生	○		
7	第4次亀岡市総合計画と今回の統廃合方針は逆方向ではないか。将来を担う子どもをどう育てていくかを考えていかなければ、周辺部から急速に廃れていくと思う。	保育所を存続することについては、亀岡市がこの地域でどのように子どもたちを育むのかという点と、どのように人口を増やしていくかという点にかかっている。保護者、地域の声を市がどう受け止めるかが一番重要である。地域の皆さんの声を、大きくしていくことが必要だと考える。	環境厚生	○		
8	保育所を残してほしいという思いがあるが、住民が納得できるような話し合いにならない。計画により公共施設を整理されると思うが、JR駅周辺とは違い、周辺部はさらに不便になる。どうすればよいか、その方法を教えてほしい。	子どもを増やすことは、行政がどのような施策をとるかにかかっている。それを地域と一緒に考えていくことが必要である。また、地域で課題を共有して、市民力、地域力を上げ、真剣にまちづくりをしていくことが大事である。	環境厚生	○		

わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29.1.18 20:00~21:34)

会場(畑野町公民館)

テーマ(地域こん談会の内容についての意見交換)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	調査
1	高齢化が進む中、乗合自動車・無料バスの運行について当町でも検討したいと考えている。H28. 6月から東別院町で実施されている無料バス運行が6カ月経過した中で、課題は明らかとなっているか。市議会としてどのように捉えているのか。	議会では、公共交通対策特別委員会を設置しているが、その効果の検証にはまだ至っていない。東別院町における取組みの導入時には、地元の運転による事故対応・安全面、行政の支援のあり方等を課題として議論した経過はある。	公共交通	○		
2	東別院町での効果を検証し、地域主体のデマンド交通等に係る課題(事故対応・安全面等)をクリアして、各町に広げられるよう、早急に検討を進めていただきたい。	執行部に効果の報告を求め、議会として検証した上で、その結果をお知らせしたい。	公共交通		○	
3	畑野町では、交通手段の確保が大きな課題である。土ケ畑では、土休日では午後からしかバスの便がなく、帰りの便もないことから大変不便である。また、バス停まで行けない人も多い。福祉タクシーにかわる手段も必要である。	本日の意見を参考に、東別院町の検証を踏まえた中で、当町における公共交通のあり方を考えていきたい。	公共交通			○
4	他自治体では自宅から公共施設・商店・医療機関・金融機関等へ定額で利用できるタクシーサービス等を運用されており、その利用者も大変多いと聞いている。そのような制度についても検討願いたい。(岡山県和気町の事例「和気あいあいタクシー」紹介)	和気町の事例も学びたい。タクシー会社との連携や買い物バスの事例、また、南丹市で実施されているような公共交通と福祉サービスを抱き合わせた事例等、色々工夫された事例があることから、それらを研究し、地域に合った方策をともに考えていきたい。	公共交通			○
5	京丹後市では市営のデマンドバスが運行されていると聞か、そのように、本市行政においても周辺地域への支援を望んでいる。	東別院町の取組みの効果の検証と合わせ、行政としてどのような施策がとれるか、議論していきたい。地域の事情にあった公共交通のあり方を考える必要がある。	公共交通			○
6	倒木等の対応に係り、別荘等の所有者に連絡がとれず困っている。自治会で所有者を特定できるような権限を条例により付与してほしい。	宅地等の形状であれば、環境保全担当部署で対応しているが、山林の方では対応できていない。当町ではそのような地域の課題があることを受け止める。	環境厚生	○		
			産業建設		○	
7	①宅地においても、倒木等の危険があるので、市職員に来てもらったが、伐採の方法を教わっただけだった。それが現状である。自ら伐採することは困難である。 ②せめて道路に面したところなど、市で一定の基準に基づき判断されたものについては、強制力を発揮できるような条例が必要である。	①宅地の保全に係っては条例を設けており、それに基づいて、調査等を行っている。 ②所有者の財産であり、行政としても手の出しづらいところである。法の範囲を超えることはできないことから難しい問題である。	環境厚生	○		
			産業建設		○	
8	他市では、空き家管理条例で市長に調査権を持たせているような規制も見受けられる。亀岡市でもそのようなことができないか。	本市においても、空き地の管理に関しては条例、要綱を設けているが、市街化区域が対象となっている。課題に関しては、議員としてしっかりと認識し、取組んでいかなければならない。	総務文教	○		
9	畑野町における都市計画区域指定のあり方について(参加者間で意見交換)	地域全体の問題として、自治会としてよく話し合っって方向性を出していただきたい。なお、東・西別院町、西部4町は、都市計画区域外となっている。	産業建設	○		

わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29.1.18 20:00～21:34)

会場(畑野町公民館)

テーマ(地域こん談会の内容についての意見交換)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	調査
10	スタジアム建設に係り、以前、西京極球場では自転車で応援に行く人が多かったが、近隣からの苦情により制限され、応援者が減った経過がある。道路交通等の課題に関して十分に調査してほしい。	議会では特別委員会を設置して検討している。様々な問題点について、今議論しているところであり、いただいた意見を参考に、今後慎重に審査していきたい。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
11	市立病院の経営赤字に関して、議会ではどのような議論をしているのか。	医師の確保が一番の課題となっている。環境厚生常任委員会では、この1年間、病院の経営改善をテーマに取り組んできた。病院では今、新改革プランを立てるところであり、今後も引き続き注視していきたい。	環境厚生	○		
12	亀岡駅前のイオン、西友の立体駐車場のアスペストに関して、指導はされないのか。		環境厚生			○
13	スタジアム誘致に関して、地下鉄をつなげるという計画を断念したと聞かすが、そういうことも検討し、提案できないものか。	将来に向けた参考の意見として受け止める。道路整備では、新丸太町線、洛西方面へつなげるトンネル化の提案もある。北陸新幹線誘致もあきらめていない。また、国道423号法貴バイパス等、スタジアム建設によって大きな公共事業が進んでいる。より推進できるよう要望していく。	産業建設	○		
14	スタジアム建設に対して、どの程度の利益があると見込んでいるか。	京都府が経営、管理する施設であり、その利益については見込んでいない。市としては、スタジアムを地域として活用し、賑わいが創出・持続されるよう、防災備蓄を含め、諸施設の整備等、京都府に対して多くの要望を行っている。	京都スタジアム(仮称)検討	○		

わがまちトーク（自治会版） 参加者アンケート集計

【平成29年1月14日（土）】

千代川町自治会館 参加者 20人 （アンケート回収数：20件）

【平成29年1月17日（火）】

東本梅町ふれあいセンター 参加者 21人 （アンケート回収数：15件）

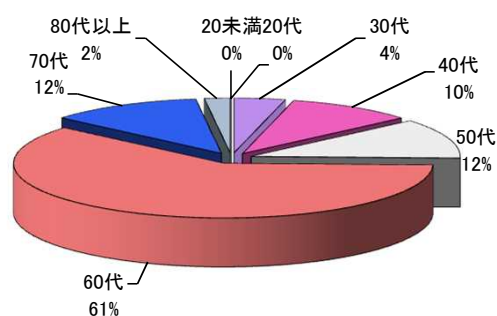
【平成29年1月18日（水）】

畑野町公民館 参加者 17人 （アンケート回収数：16件）

合計58人（アンケート回収数：51件 回収率87.9%）

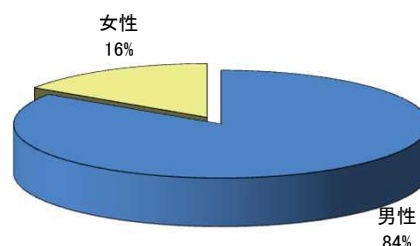
●回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	0	0%
30歳代	2	4%
40歳代	5	10%
50歳代	6	12%
60歳代	31	61%
70歳代	6	12%
80歳以上	1	2%
合計	51	100%



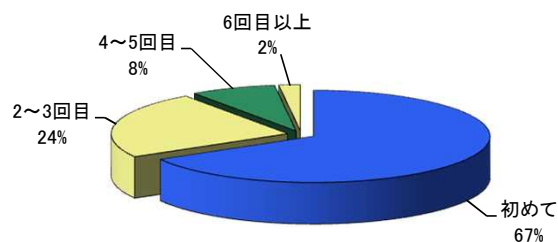
●回答者性別状況

	回答数	割合
男性	43	84%
女性	8	16%
合計	51	100%



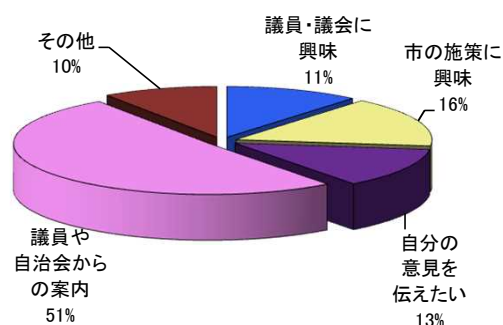
●議会が主催する議会報告会やわがまちトークに参加されるのは何回目ですか。

	回答数	割合
初めて	34	67%
2～3回目	12	24%
4～5回目	4	8%
6回目以上	1	2%
合計	51	100%



●本日参加された動機は何ですか。（複数回答可）

	回答数	割合
議員・議会に興味があった	7	11%
市の施策に興味があった	10	16%
議会に自分の意見を伝えたい	8	13%
議員や自治会から案内があった	32	51%
その他	6	10%
合計	63	100%



（「その他」の内容）

通学路に関して意見を聞きたかったから。（千代川町）
東本梅町の将来像を心配しているの。（東本梅町）
役員のため。（東本梅町）

●市政の課題で今、最も関心のあるテーマは何ですか。

保育所の問題について。(6件:東本梅町6件)

通学路について。(3件:千代川町3件)

子ども達の生活・安全。(2件:千代川町2件)

スタジアムの情報提供とまちづくり。(千代川町)

地域のにぎわい。(千代川町)

スタジアムへの道路(千代川から河川堤防などを利用)整備。(千代川町)

まちづくり計画。スタジアム建設による市の活性化。(千代川町)

安全安心なまちづくり。(千代川町)

教育。(千代川町)

駅北スタジアムの新用地購入への経緯の説明。(東本梅町)

遊水池でのスタジアム建設に多額の税金を使い、しかも二度買いで周辺部対策が十分になされない事。(東本梅町)

災害時の連絡手段(区ごとにサイレンの設置他)。(東本梅町)

スタジアム経費について。(東本梅町)

防災無線の整備について。(東本梅町)

サッカー場建設について。(東本梅町)

商店街の活性化。(畑野町)

交通とATM。(畑野町)

財政健全化。(畑野町)

高齢者の生きがいは何か。(畑野町)

住民の足(交通)。教育環境(小学校統合)。(畑野町)

議員一人ひとりが高い考えを持つ事。(畑野町)

サッカースタジアム。(畑野町)

空き家利用の件についてどう進めるか。(畑野町)

JR亀岡北地区開発の住宅建設計画で高級マンションの建設を。国道9号線の拡張。(畑野町)

●参加者との意見交換の際、意見が出しやすい方法を検討しています。何かご提案があればお書きください。

最初は意見が出づらいが、全員の意見を聞いてほしい。(千代川町)

意見を言いにくい人のために前もって話し合っしてほしい事を記入して提出してもらってはどうか。(千代川町)

親しみやすいテーマの選定。(千代川町)

前もってアンケートで意見を出してもらおう。(千代川町)

懇談の場となるよう軽い茶菓子等を食べながら。堅苦しくなるような場では意見が出ない。少人数で班を作って懇談をしてはどうか。(千代川町)

直接顔が見えるこのような意見交換会は良いと思う。(東本梅町)

何度も話し合いをしてほしい。(東本梅町)

個人の自由を。(畑野町)

今回のように参加者の顔が見える形が良かった。(畑野町)

課題一覧を常備しフォローすべし。(畑野町)

参加者の声をよく聞く。(畑野町)

議題をトーク会前に提出し、討議の優先順にしてほしい。(畑野町)

●議会にどのようなことを期待しますか。

市とは別に議会として意見を聞いてもらうことを期待している。(千代川町)
危険な通学路への早急な対応、市の業務執行のチェック機能。(千代川町)
市民の些細な要望も汲み取ってほしい。(千代川町)
幅広く意見を聞いてもらいたい。(千代川町)
実行、実現してほしい。(千代川町)
地域の発展、安全安心。(千代川町)
一日も早く議題が届くように。(千代川町)
予算の使い方。負の遺産を残すな。(千代川町)
行政の問題点、漏れの情報発信。(千代川町)
現実にしてほしい。早めに。(千代川町)
亀岡市がよりよくなるよう働きかけてほしい。(千代川町)
本日のような形で、住民の意見をよく聞き、色々と動いてほしい。(千代川町)
小さい町だが、小さい声でも聞いてもらいたい。(東本梅町)
わがまちトークのようなシステムをぜひ続けてほしい。(東本梅町)
東本梅保育所が廃園にならないように考えてほしい。(東本梅町)
市政を十分にチェックしてほしい。町内の潜在能力を引き出し、若い世代が本当に定住する施策の実効ある方策をみてほしい。(東本梅町)
議会は市長の目付役になるべき。馴れ合いの議会運営がないように。(東本梅町)
議会のホームページをもう少し早く更新してほしい。(畑野町)
先を具体的に立案し、邁進してほしい。(畑野町)
行政の怠慢だけはだめ。(畑野町)
トーク会等を2ヶ月に1回は実施してほしい。(畑野町)
このような場を多く使ってほしい。(畑野町)

●本日参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

大変ありがたい時間、これからも続くことを願う。(千代川町)
公の機関で何が話されているのかが分かって良かった。(千代川町)
活発な意見が出て大変良かった。(千代川町)
川関小林線がかなり危険で事故が起こる前に何とかしてほしい。(千代川町)
今後共々よろしくお願いします。ありがとうございました。(千代川町)
本日の内容の成果を出してほしい。(千代川町)
道について思っている事をすべてみなさん言ってもらった。あとは歩行する小学生も気をつけられるよう警察の方から丁寧に指導してほしい。モラルについてよく考えるよう周りに言いたい。(千代川町)
良い取組みだと思うので、今後も継続してもらいたい。小学校の通学路の話なので、小学校の先生にも誰か出席してもらいたかった。(千代川町)
市の事情もあるかとは思いますが、保育所のことをお願いしたい。(東本梅町)
むずかしい問題。市の考え方。(東本梅町)
アンケート用紙は前もって配布してもらえると意見を書きやすい。(東本梅町)
いろいろ興味深い話であった。(畑野町)
年寄りばかり。主婦の意見を。(畑野町)
時間が少ない。(畑野町)
本日はご苦勞様でした。(畑野町)

◆ 議会だよりについて

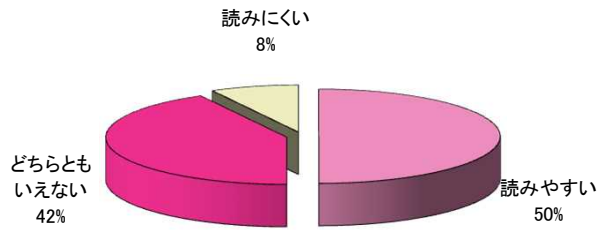
●誌面全体について

(1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	19	50%
どちらとも言えない	16	42%
読みにくい	3	8%
合計	38	100%

→その理由など

強調したいポイントがわかりにくい。(千代川町)

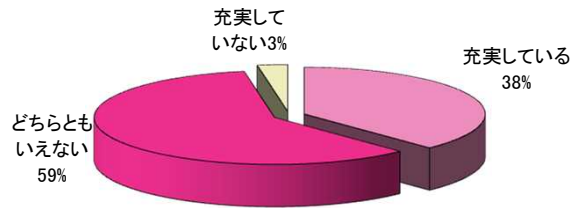


(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	14	38%
どちらとも言えない	22	59%
充実していない	1	3%
合計	37	100%

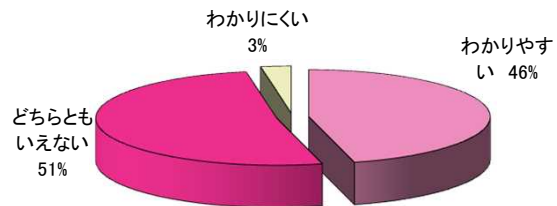
→その理由など

話の詳細が伝わらない。(千代川町)



(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	17	46%
どちらとも言えない	19	51%
わかりにくい	1	3%
合計	37	100%

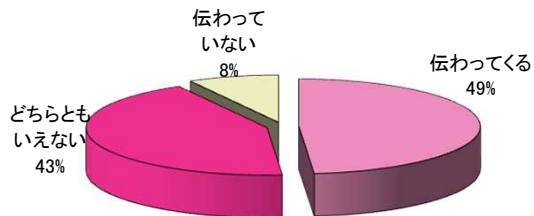


(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	18	49%
どちらとも言えない	16	43%
伝わっていない	3	8%
合計	37	100%

→その理由など

コンパクトすぎてわかりにくい。(千代川町)



●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

見るのが楽しそうに思えるような感じであれば、親子で見させていただく。(千代川町)

紙面で伝えるには限界があるが、パッと目を引くものをもう少し入れてほしい。(千代川町)

市の事業のチェック機能を発揮されている内容を具体的に。(千代川町)

市民の声を忘れないでほしい。(千代川町)

読んだことが無い。(千代川町)

取組んでいる事案を提示し、進捗状況報告。(畑野町)

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

情報発信を早的的確にしてほしい。(千代川町)

議会報告会 開催要項

(平成29年3月定例会)

趣 旨	平成29年3月定例会の当初予算審査を中心に報告を行う (一般会計は予算特別委員会、特別会計は各所管委員会)
開催日時	平成29年4月23日(日) 午後2時00分～
開催場所	亀岡市役所 市民ホール
参加対象	亀岡市民等
案内方法	「市議会ホームページ」「フェイスブック」「市おしらせ」「各報道機関」等
出席議員	全議員
役割分担	会場設営等準備撤収は広報広聴会議委員 報告の役割分担は別途
次 第	別紙のとおり
そ の 他	<ul style="list-style-type: none">・議員紹介は口頭では行わず、次第の裏面に委員会名簿を印刷して配布することで紹介に代える。・議員の個人の意見は基本言わない。

議会報告会（市民ホール）

開 催 次 第

司 会（広報広聴会議委員長）

- | | | | |
|---|----------------------|-------|-----|
| 1 | 開 会 | | 1分 |
| 1 | 開会挨拶 | （議 長） | 5分 |
| 1 | 出席議員紹介 | | |
| 1 | 議会報告 | | |
| | ① 予算特別委員会 | （委員長） | 30分 |
| | ② 総務文教常任委員会 | （委員長） | 3分 |
| | ③ 環境厚生常任委員会 | （委員長） | 3分 |
| | ④ 産業建設常任委員会 | （委員長） | 3分 |
| | ⑤ 京都スタジアム（検討）検討特別委員会 | （委員長） | 3分 |
| 1 | 質疑応答 | | 25分 |
| 1 | 閉会挨拶 | （副議長） | 2分 |
| 1 | 閉 会 | | |

- * 受付担当（奥野、齊藤）
- * 写真担当（石野）
- * 要約筆記担当（小川）
- ◎ 集合時間 13時