

## 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

日時(H28.11.8 20:00~21:22)

会場(市民ホール)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
1	前回の議会報告会での質問について、後日に回答するとのことであったが、一部を除き、いまだに回答をいただけていない。早急に回答願いたい。	当日いただいた意見は議会だより及びホームページで回答することとしている。質問については広報広聴会議で整理をして所管の委員会で検討を行いホームページ等に掲載することとしている。	広報広聴	○		
2	議会だより10ページ、齊藤議員の一般質問に対しての市長の発言は学歴と幸福感を関連付けている差別的な考え方である。なぜ再質問をしなかったのか。そしてなぜこのような誤解を与えるような表現を残したのか。	例えばであり差別的な内容でもない。大学の研究結果で論文にもなっている。	広報広聴	○		
3	特別委員会が設置され期待している。スタジアム関連の費用の50億円は議会で決まったのか。現状の治水対策での駅北土地区画整理事業地でのスタジアム建設については反対である。保津町は賛成という報道があったが、保津町全員の総意でない。全議員が治水対策について考えて頂きたい。特別委員会で災害対策について大いに議論してほしい。	平成26年8月に総務文教常任委員会の中でスタジアム関連の費用は50億円を超えないことと指摘した。特別委員会としては、今後も市長に対して遅滞なく情報を提供していただくよう強く言っていく。11月22日に開催される市民対象の説明会での意見を聴いたうえで今後進めていきたい。	京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		
4	スタジアムの用地買収に関する住民投票条例案の反対討論の中で、スタジアムが完成すれば商業施設や宿泊施設等の投資が増え、税収が増えることと確信しているとの発言があったが、具体的に税収がどう増えるのか。	反対討論での発言は議員個人の考え方で発言している部分があるため、お答えできない。	京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		
5	新たなスタジアム建設予定地は、車で来た場合は保津橋を通り府道王子並河線やクニッテルフェルド通を通る。関係車両だけでも600台や700台と言われているが、どのように通すのか。治水対策が出来ていない。駅北には、桂川の高水敷の土以外に山砂利を搬入している。山砂利にはシアンや六価クロムが含まれている可能性が極めて高いと思われるが、チェックしているか。北地区の土砂の一部が曾我谷川の管理用通路の横にある農業用水路に流れ込んでいる。現場を見て委員会で審議すべきである。	特別委員会への要望とさせていただきます。	京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		
6	検討特別委員会でのスタジアムの用地買収に関する住民投票条例案についての反対討論で「住民投票を実施した場合、市民から負託を受けた議員としての責任を果たすことができない。」とあるがどういう意味なのか説明いただきたい。	個人的な質問であるので回答は差し控えます。特別委員会では賛成、反対討論があったが、議会だよりの紙面上では要約した記載になっている。	京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		
7	先ほど「市民から負託を受けた議員としての責任を果たすことができない。」とあったが、議員にすべてのことを負託したのではない。市民から住民投票実施の声を聞かないとあるが、3年前から住民投票を実施してほしいという声はある。市民への情報提供がない。11月22日に説明会が開かれるようだが、本当に市民が求めているような説明会にしたいのであれば、京都府を呼んで説明していただきたい。	今までは全員協議会で説明を受けていたが、これからは特別委員会で議論していくのでご理解いただきたい。11月22日の説明会では、これまでの経緯を含め説明を行い、市民の方と意見交換を行いたい旨を執行部から聞いている。	京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		
8	特別委員会の委員は治水対策の知識が無い。それぞれ責任を持ってもっと勉強して欲しい。		京都スタジアム(仮称)検討特別委員会	○		

# わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H28. 10. 27 PM8:00~9:28)

会場( 千歳町自治会 )

テーマ(①災害からの安全安心、②少子高齢化の中で住みやすいまちづくり)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
1	毘沙門区には3つの谷に関わって危ない箇所があるということで、要望を出している。先般、市長、議長には見ていただいた。雨が降ったら現場を見て回っているが、災害が起こる時は普通の雨ではない。いつ災害が起こるかかわからないので要望しているが考慮してもらえない。なかなかできないと思うが見ていただきたい。	3つの川の対策が非常に遅れているという指摘であったと思う。	総務文教産業建設	○		
2	出雲区に堤防ができるが、二つの山が一緒になっている出雲台区には小さなダムしかなく、逃げる場所もないので見ていただきたい。		総務文教産業建設	○		
3	今年度、小口区の南側に堰堤を造っていただいた。しかし、あと2つの谷がある。以前から要望を出しているが、なかなか聞いてもらえない。予算の面や他にも危険箇所があるのは承知しているが、少しずつでも手を付けていただけたらと思う。		総務文教産業建設	○		
4	中谷川上流に砂防堰堤がある。大雨が降るとかなりの土砂が溜まる。府民公募型事業で毎回要望を出している。現状では問題ないという回答であった。土砂だけでも浚渫していただきたい。砂防堰堤は、本来、浚渫するものではなく、いっぱいになったら次のものを造るということになっているそうだが、その考え方が本当によいのかどうか。新しいものを造るとなると予算がかかる。浚渫をすれば、予算は抑えられると思う。	中谷川の堰堤を市長に見てもらい、その後、どう対応をされたのか確認した。一町1件ということが行政側(府、市)にあるようで、中谷川の堰堤が今年完成するとのことである。引き続き、次の整備、水路の整備を進めるよう要望したところ、一つひとつ解決できるような体制づくりをしていくとの回答を得ている。	総務文教産業建設	○		
5	果たして、小口区の避難場所はどこが安全かという、どこも安全とは思えない。自治会、さくら体育館までは遠い。そこまで避難するのは現実的ではない。状況に応じた避難の仕方をアドバイスいただきたい。	避難場所は、地域によって違う。逃げたところが危ないということでは絶対ダメなので、一番近くで安全な場所は、自治会の方でもお示しいただく中で、どうしたらよいかということは行政の立会いのもと、地域毎の安全な避難場所、避難経路を考えるのがよい。手助けできることがあれば、議会から執行部の方に申し伝えたいと思う。山裾に位置するこの地域の特性を理解し、災害に対する予算が提案された時は速やかに賢明な判断をしていきたい。緊急避難場所、避難施設等について、京都府を含めて見直し作業が始まっていると思うので、自治会の方でもいざという場合に直ちに行く場所と、長期間滞在を視野に入れなければならない場所を考えていかなければならないと思う。	総務文教	○		
6	中区では、ワークショップを何回も実施して、シミュレーションを行った。皆が意見を出し合って、安心安全マップを作成した。それぞれの区で、このようなものを作っていかなければならないと思っている。集合場所として示されているものが、危ないのではないかと。避難勧告が出た時に、どこへ行けばよいのかということが、今日の心配点である。避難場所のことは予算に関係なくできるということで、頑張らなければならないと思っているが、このようなものを作っていくとなると、サポーターが必要。専門的な知識のある方などにきていただいたら進みやすい。		総務文教	○		

## わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H28. 10. 27 PM8:00~9:28)

会場( 千歳町自治会 )

テーマ(①災害からの安全安心、②少子高齢化の中で住みやすいまちづくり)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
7	江島里区も山は低いが谷がある。すぐに水が漬くので心配。治山ダムの要望を出しているが予算が通らないので、よろしく願いたい。	いただいた意見は持ち帰って、各委員会で議論をして執行部に申し伝える。	総務文教 産業建設	○		
8	そこに住んでいる住民の危機意識と行政の安全基準に相当のズレがあると思っている。住民は、治山、砂防のことを言われても仕組みがわからない。住民は年一回の要望のときしか声を出せない。対象事業ではないと言われたら、先に繋がらない。亀岡市、土木事務所、振興局など行政間の連携をとってほしい。例えば、千歳町から出している要望は、それぞれの機関が合同で危険箇所を年一回は見回りをして、どうなっているのか状況確認していただくようなことができないか。		総務文教	○		
9	一町1件ということが適切なことなのか。一町で5、6件でも必要だということがわかってもらえれば。亀岡市、京都府、地元が継続して危険箇所のパトロールをしていただくようなことが出来たらと思う。(産廃では機動班が出ているが、それが防災に生かせないかという提案だった)		総務文教	○		
10	高齢者のための居場所カフェを高齢福祉課の事業に手を挙げて実施したが、民生委員の催しと重なってしまった。個々にやらないで一つでやればよいのではと感じた。活動しやすい体制があればと思う。誘い合い、声の掛け合いが大事である。京都市の事例に鑑みても、初めは公園の一角や空き家を借りて実施したという事例があった。今後、どこの地域でも居場所カフェ的なことは必要になってくる。良かったら地元で引き継いでやりたいという構想はある。幸いにも集いやすい要素は整っているの、あとは人の問題。行政のサポートや呼びかけがあればできると思う。		環境厚生	○		
11	居場所カフェの事業をした同じ課の中に民生の担当もある。(カフェをした)パイロット試験データは色々あると聞いているが、それをどう生かされているのか。		環境厚生	○		
12	千歳町には民生委員が3名おられ、非常に頑張ってもらっている。役割から考えると、もう少し人員を増やしてほしい。		環境厚生	○		
13	民生委員が対象としているのは65歳以上。今後、団塊の世代が65歳以上になり、対象者が非常に増えてくる。全部を回るといふより、一人暮らしや日中家族がいないところを定期的に回っていかねばならないのではないかと。しかし、訪問するだけではかえって迷惑ではないかとも感じる。	私の知っている民生委員も孤独死を発見した。孤独死となると、警察が立ち会って第一発見者の事情聴取等があり、色々大変であると聞く。	環境厚生	○		
14	民生委員は何かをするのではなく繋ぎ役であるが、あまりそのような要望がない。隣家の木が伸びてきているなど、身近な困り事について何かあれば手助けはしている。		環境厚生	○		

## わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H28. 10. 27 PM8:00~9:28)

会場( 千歳町自治会 )

テーマ(①災害からの安全安心、②少子高齢化の中で住みやすいまちづくり)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
15	通院の際の交通手段に困ったという声があった。調べてみると社協の福祉タクシー等の手段はあるようだ。しかし、問い合わせないとわからない。必要な情報がタイムリーに届けばと思う。	ガソリン代を負担すれば、病院等へ送ってくれる制度「かめおかアッシー」がある。	環境厚生	○		
16	若い世代が折に触れて地域に帰ってくるような楽しみがあればと思う。例えば、集落毎の祭りや行事も行き来できるようになればよし、実施するための補助金等も考えてほしい。		総務文教	○		
17	先程、議員から小中一貫校が出来たので、川東地域以外の他地域から川東学園に子どもを呼び込めないかという質問があった。それについては、一つの目標ではあったが実例はない。		総務文教	○		
18	敬老会や伝統行事などをどのように住みよいまちづくりに生かしていくか。また、高齢者対策は、地域毎に考えてくださいという感じだろうが、大きなものは別として、地域の中で自分たちが責任を持ってやっていくことになるだろうと考えている。しかし、この指とまれ方式ではなかなかできない。千歳町の高齢者の中で、こういうことが望まれているということについて、優れたものから採択していただけるような制度があってもよいのではないか。	篠町は地区社協が中心になって、元気づくり体操をやっており、40、50人は来られている。自治会の2階は参加者でいっぱいになる。一度視察に行かれたらよいと思う。	環境厚生	○		
19	防犯灯の関係で、街路灯LED化のための市の補助金に制限があるため、数を絞って申請しなければならないということで悩んでいる。省エネ対策としての街路灯整備ということもあるが、この地域は街路灯が命の灯になると思う。安全で住みやすいまちづくりのために必要な問題であるという視点から捉え直してほしい。高齢者や通学する子ども達の交通事故防止対策として、必要なことである。	知事が、安全面については予算が無いから対応しないということはないと言っていたが、一町1件とかではなく、本当に必要なことをなぜできないのかと思う。色々な課題はあると思うが、地域が優先順位を決めて、自由に使える一括交付金ということを考えてらよいのでは。	総務文教 産業建設	○		
20	各地域の自主性に任せて使える交付金について、甲賀市を視察した。確かに、事務能力の問題もあり、一律に言うことは難しいが、高齢者対策のための交付金とか、目的を絞った形でしてもらえたら、地域で活用しやすいと思う。裁量を認めてやらせていただけるなど、そういう形の交付金はありがたい。	公募型で採用してもらって、それに対する交付金を出してもらおうような形については、あちこちから声もいただいているので、こういう機会にいただいた意見として議会に持ち帰り、市に提言していきたい。知恵を出し合ってまちづくりをしていくという提案をいただいたと思う。	総務文教	○		



## わがまちトークで頂いた意見・要望等と回答について

日時(H28.10.29 13:30~15:10)

会場(ほんめ町ふれあいセンター)

テーマ(①当町における今後のまちづくりについて、②高齢者福祉対策について)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
1	本梅町は農業のまちである。しかし、農業で食べていくことができない。どのような農業をしていけばよいのか。	少数精鋭による農業生産に取り組んでいたきたい。以前はトマト等の栽培が盛んであった。吹田方面、池田方面(大阪方面)への販路の拡大に向けて考えていきたい。	産業建設	○		
2	本梅町は栗の生産に適している。栗の産地化に向けて力添えをお願いしたい。	丹波栗の産地化など、ほ場整備を進める中で米以外の作物も検討いただきたい。河原林町では小豆で収益を上げているように本梅町でも他に負けないものを見つければいい結果が出ると思う。	産業建設	○		
3	有害鳥獣の問題について、防護柵では無理な状態にきている。有害鳥獣1匹に対し報奨金を大幅に増額すれば鹿はいなくなる。思い切った施策をお願いする。	11月15日から猟期に入る。猟期以外は亀岡市に有害駆除の申請をすれば対応いただけるのでうまく活用いただければと思う。	産業建設	○		
4	国道477号から平松地域、グリーンタウンへ行く市道について、ふるさとバスが通り通学路にもなっているが、国道から市道に出入りする車との離合が出来ない。通学時に万が一事故が起こると大変な事になるので、対応をお願いしたい。	市道平松中野道線の問題は平成28年3月定例会で強く申し入れをした。今後も強く申し入れていきたい。	総務文教 産業建設	○		
5	国道477号の歩道の整備について、ほ場整備区域では、ほ場整備ができてから歩道設置という順番だが、ほ場整備区域外の部分は今すぐにも工事は可能なので早くしていただきたい。	引き続き要望していきたい。	産業建設	○		
6	能勢町まで阪急バスが運行している。本梅町まで路線を延長できないものか。	能勢町もかなり補助金を出して現在のところまで運行しているのが現状であり難しい問題であるが、必要なことであると思う。	産業建設	○		
7	若者が定住するには、大阪方面へ職業や教育で結びつく公共交通の整備が必要である。	若者の定住促進に関して、空き家バンクを活用し、若い人にスローライフをしていただけるようにするなどしてはどうか。農家民泊についてもぜひ手を挙げていただきたい。	公共交通	○		
8	亀岡駅方面にバスで行くには、公園ターミナル駅で乗り換えなければいけないので不便である。せめてガレリアかめおかまでバスが行ってくれば楽になる。	現在、ガレリアかめおかにターミナル機能を持たせる計画があり、その実証実験の最中である。運動公園のアクセスでは非常に不便で、駅まで直接行けるようになるのが理想だが、そこまでの話は出ていない。議会としても早くしていただきたい旨を申し入れている。	公共交通	○		
9	本梅保育所と東本梅保育所の統合について意見をいただきたい。	保育所の統合問題は、東本梅から本梅への子どもの送迎に時間がかかるうえに、送迎時に国道477号を渡らなければならないなど心配の声がある。また、駐車場用地が狭いなどの問題がある。平成30年に統合したい市の思いと地域の思いにかなりの距離がある。	環境厚生	○		

10	婚活の取り組みについてどう考えるか。	桂川市長も府議会議員時代に婚活の質問をされていたこともあり、市としても後押しという形で動いてみるということであった。市長公室でアイデア等を募集したりするなどして取り組んでいる。	総務文教	○		
11	西部地域の緊急(消防・救急)体制の確立についてどう考えるか。	東本梅保育所の移転後の利活用について、具体的ではないが市長から消防あるいは救急の拠点にできればという話があった。	総務文教	○		
12	来年度以降の敬老事業について市としてどのように取り組む予定か。	敬老会自体は大事な事であるが、多額な経費をかけて行うか、経費をあまりかけずに行うかの選択は必要かと考える。	環境厚生	○		
13	介護保険を利用していない高齢者を対象にした事業を行っている。このような事業を亀岡市で展開していく必要性をひしひしと感じている。	外出支援等でも一番ネックとなるのが送迎の問題である。行きたくても足がなければ行けないという方が大勢いる。今後活性化をするために提案していきたいと思う。	環境厚生	○		

# 議会報告会（平成28年9月定例会） 参加者アンケート集計

【平成28年11月8日（火）】

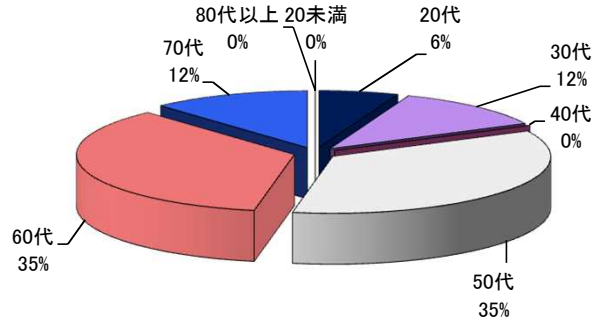
市民ホール

参加者 19 人

（アンケート回収数：17件 回収率89.5%）

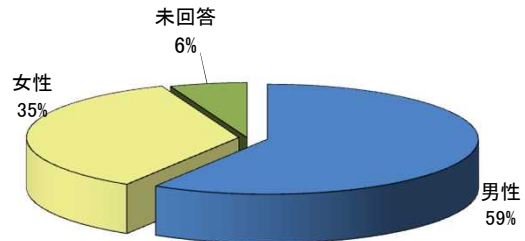
## ●回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	6%
30歳代	2	12%
40歳代	0	0%
50歳代	6	35%
60歳代	6	35%
70歳代	2	12%
80歳以上	0	0%
合計	17	100%



## ●回答者性別状況

	回答数	割合
男性	10	59%
女性	6	35%
未回答	1	6%
合計	17	100%

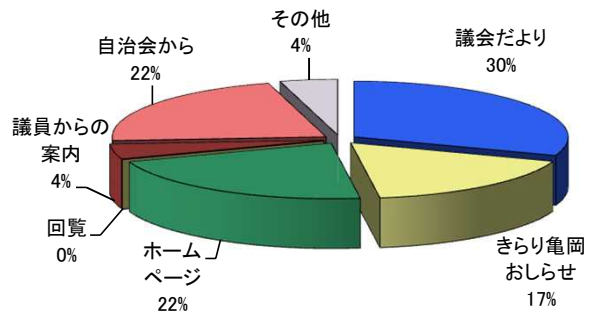


## ●どちらの町からお越しですか。

	回答数		回答数
亀岡地区	7	大井町	2
吉川町	4	千代川町	1
篠町	2	保津町	1

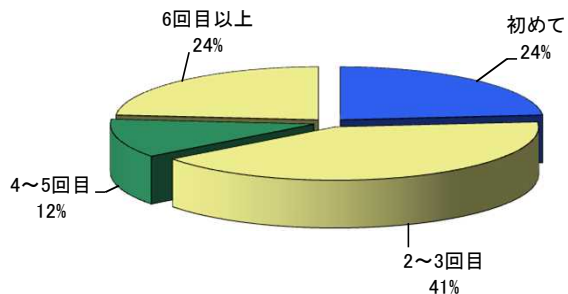
## ●本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

	回答数	割合
議会だより	7	30%
きらり亀岡おしらせ	4	17%
ホームページ	5	22%
回覧	0	0%
議員からの案内	1	4%
自治会から	5	22%
その他	1	4%
合計	23	100%



## ●報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	4	24%
2～3回目	7	41%
4～5回目	2	12%
6回目以上	4	24%
合計	17	100%



●報告会に参加された動機は何ですか。(複数回答可)

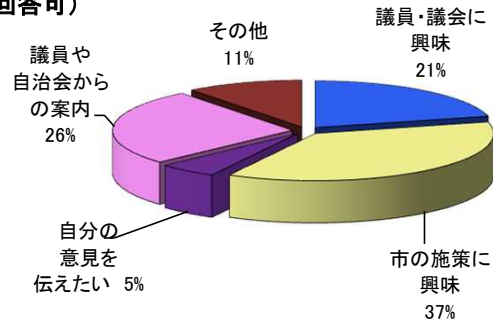
	回答数	割合
議員・議会に興味があった	4	21%
市の施策に興味があった	7	37%
議会に自分の意見を伝えたい	1	5%
議員や自治会から案内があった	5	26%
その他	2	11%
合計	19	100%

(「その他」の内容)

市政全般を把握するため。

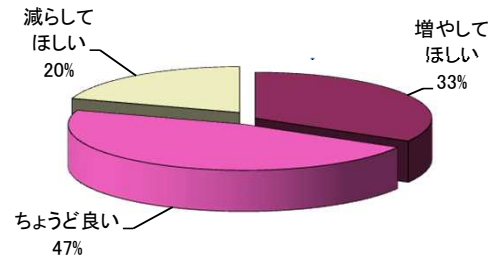
退職して、時間的に余裕ができたから。

中身もわからず反対できないから。



●議会からの報告について説明時間はどうですか

	回答数	割合
増やしてほしい	5	33%
ちょうど良い	7	47%
減らしてほしい	3	20%
合計	15	100%



●議会にどのようなことを期待しますか。

議員個人が回答すべき。

がんばって下さい。

市政が公平に運営できているか、市民のためになっているかを監視願いたい。

議会報告会を継続してほしい。

情報公開。

きちんと勉強して自分の意見を言ってほしい。

質問には答えてほしい。

大所高所からの議論。

これまで通りよろしく願いたい。

●議会報告会に参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

皆様には大変おつかれ様でした。

消化不良の感はやはり否めない。「私はこういう考えの元で判断した」というようなやりとりはあってもいいのでは。

報告会とわがまちトークの違いがわかりにくかった。

どんな質疑でも答えてほしい。もっと勉強してほしい。

質疑応答のあり方は難しい。

どんどん意見が制限されてきているように思う。

個人的の意見が多かったような気がする。

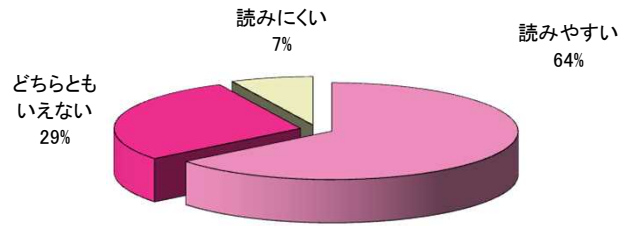


## ◆ 議会だよりについて

### ● 誌面全体について

#### (1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	9	64%
どちらとも言えない	4	29%
読みにくい	1	7%
合計	14	100%

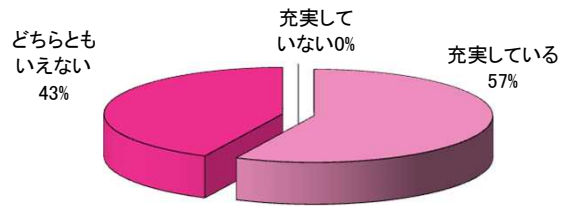


#### →その理由など

親しみやすい誌面で読む気になる。論点がまとめられているのでわかりやすい。

#### (2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	8	57%
どちらとも言えない	6	43%
充実していない	0	0%
合計	14	100%

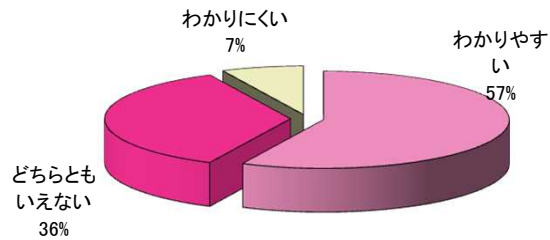


#### →その理由など

一般質問に対する回答で結論がでていない項目や宿題となっている項目については、結論が出るまで経緯を求めてほしい。

#### (3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	8	57%
どちらとも言えない	5	36%
わかりにくい	1	7%
合計	14	100%

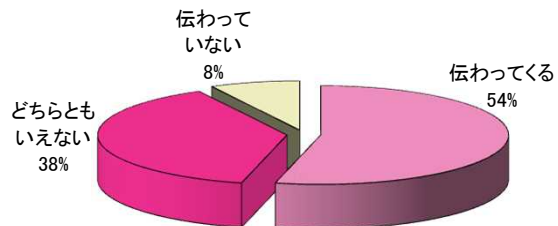


#### →その理由など

予算に対する決算比較、前年決算に対する予算等、評価ができる内容にしては。

#### (4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	7	54%
どちらとも言えない	5	38%
伝わっていない	1	8%
合計	13	100%



●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

わかりやすく。

議会に興味はあるが、議会を傍聴する時間がないので、議論の内容などわかりやすく載せてほしい。

市民の意見に寄り添った活動を期待する。

●改善すべき点があれば、お書きください。

ページが多いと読みきれないので、コンパクトにまとめてほしい。

街灯の安全策などタイムリーな話題を。

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

亀岡で今一番関心があるのはスタジアムの問題。もっと取り上げてほしいのではないか。

見やすくして良い。

## わがまちトーク（自治会版） 参加者アンケート集計

【平成28年10月27日（木）】

千歳町自治会館 参加者 19 人 （アンケート回収数： 16 件）

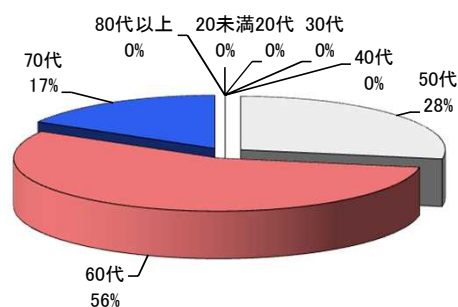
【平成28年10月29日（土）】

ほんめ町ふれあいセンター 参加者 22 人 （アンケート回収数： 20 件）

合計41人（アンケート回収数：36件 回収率87.8%）

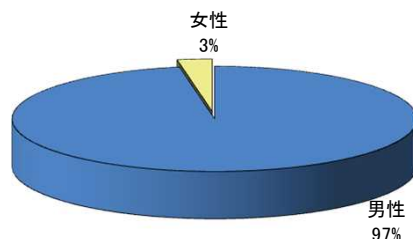
### ●回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	0	0%
30歳代	0	0%
40歳代	0	0%
50歳代	10	28%
60歳代	20	56%
70歳代	6	17%
80歳以上	0	0%
合計	36	100%



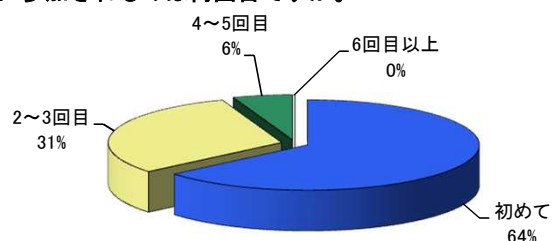
### ●回答者性別状況

	回答数	割合
男性	35	97%
女性	1	3%
合計	36	100%



### ●議会が主催する議会報告会やわがまちトークに参加されるのは何回目ですか。

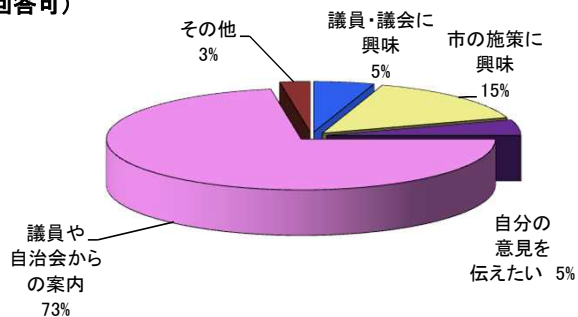
	回答数	割合
初めて	23	64%
2～3回目	11	31%
4～5回目	2	6%
6回目以上	0	0%
合計	36	100%



### ●本日参加された動機は何ですか。（複数回答可）

	回答数	割合
議員・議会に興味があった	2	5%
市の施策に興味があった	6	15%
議会に自分の意見を伝えたかった	2	5%
議員や自治会から案内があった	29	73%
その他	1	3%
合計	40	100%

（「その他」の内容）  
知らない事が多いから。（千歳町）



●**市政の課題で今、最も関心のあるテーマは何ですか。**

農業について。(6件:千歳町1件、本梅町5件)

駅北の開発。(スタジアム建設を含め)(千歳町)

財政再建。(スタジアムも関連して)(千歳町)

未来志向。(千歳町)

街路灯のLED化がコスト(電気代)削減につながると思うので、予算の前倒しが必要である。(千歳町)

少子高齢化。有害鳥獣(イノシシ、シカ、その他)。ほ場整備。(本梅町)

包括支援センターを利用しやすくする。(本梅町)

高齢化、少子化問題。(本梅町)

高齢者対策(送迎問題)。市の今後の方向性(本梅町も含め)。婚活も含め、定住環境を創成していく必要がある。(本梅町)

スタジアムの行く末。少子高齢化。亀岡の活性化。(本梅町)

交通手段の問題。(本梅町)

福祉。(本梅町)

公共交通課題。教育(統廃合)問題。(本梅町)

●**参加者との意見交換の際、意見が出しやすい方法を検討しています。何かご提案があればお書きください。**

数名単位のワークショップ方式などにより、意見を出しやすい工夫を。(千歳町)

地域での懸案となる具体的なテーマの設定。(千歳町)

地区のハードな要望を述べる「トーク」ではなく、ざっくばらんな座談会を。(千歳町)

1時間は短いので、せめて2時間の確保を。午後7時30分から9時30分までにしてはどうか。(千歳町)

未来志向。(千歳町)

ワークショップ形式。(本梅町)

グループ分けをした話し合いがよい。(本梅町)

●**議会にどのようなことを期待しますか。**

市民の声を行政にしっかり伝えてほしい。(千歳町)

開かれた議会運営。(千歳町)

地元選出議員との定期的な協議の場。(千歳町)

市職員を含む市政への監督、監視。(千歳町)

誠実かつ前向きに。(千歳町)

公務員の出来ない事を議員にしてほしい。(千歳町)

農業振興。(本梅町)

市民とともに、常に市民の中に入ってほしい。(本梅町)

市民の立場に立ち、各地域の課題を広聴し、市政に反映願う。(本梅町)

有言実行。(本梅町)

より亀岡がすばらしい街になるための先導役。(本梅町)

市民の立場に立っての活動。(本梅町)

議員立法権を駆使して、よりよい市政となるよう力を尽くしてほしい。(本梅町)

●本日参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

時間をもう少し長くしてほしい。(参加者全員が発言する時間は必要)(千歳町)

直接話が聞けてよかった。(千歳町)

各議員から「千歳町」の率直な感想が欲しかった。(千歳町)

災害、少子高齢化に関心が強いのがよく分かった。(千歳町)

大変よかった。(千歳町)

色々な人の意見、視点があり興味深かった。(本梅町)

型どおりのわがまちトークになるかと思ったが、ためになった。(本梅町)

今後も継続してほしい。(本梅町)

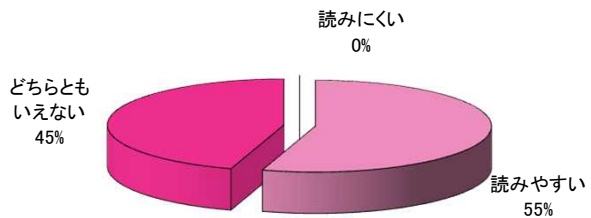
湯ノ花交差点、国道372号が美しく整備され大変うれしく思っている。以前より一層交通量が増えたように思う。休日ともなると自転車、オートバイ、ウォーキング等の方が大変多い。この美しい田園の中に広がる西部の町々に、今の時代にマッチした、また、観光につながるネーミングをつけたいと思う。自分の中では「丹波高地」と思っていたが、先をこされ他地域が名付けた。「〇〇高地」、「〇〇高原」的な名がつけばよいと思う。検討を。(本梅町)

◆ 議会だよりについて

●誌面全体について

(1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	17	55%
どちらとも言えない	14	45%
読みにくい	0	0%
合計	31	100%



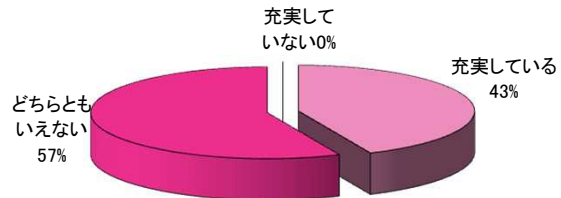
→その理由など

いつも拝読しております。(本梅町)

マンネリ化、画一化している。(本梅町)

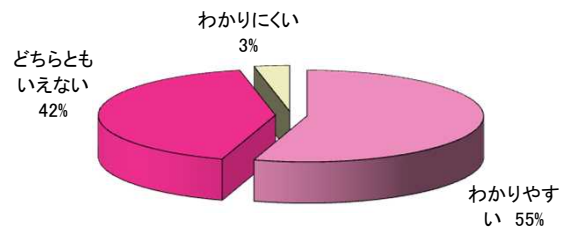
(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	13	43%
どちらとも言えない	17	57%
充実していない	0	0%
合計	30	100%



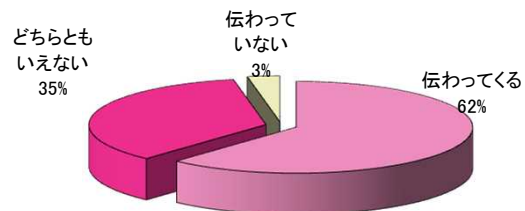
(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	17	55%
どちらとも言えない	13	42%
わかりにくい	1	3%
合計	31	100%



(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	42	62%
どちらとも言えない	24	35%
伝わっていない	2	3%
合計	68	100%





●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

公務員に出来ない事をやってほしい。(千歳町)

答弁内容が要約されすぎて消化不良。(千歳町)

結果報告だけではなく進行中の話題についても情報を提供してほしい。(千歳町)

もう少し詳細に、具体的に。(千歳町)

現状維持。(本梅町)

●改善すべき点があれば、お書きください。

総花すぎるのでは。(千歳町)

綴じ方。(本梅町)

字を大きく、読みやすく(太字)してほしい。(本梅町)

●掲載してほしいコーナなどご提案があれば、お書きください。

各議員の人柄、趣味、ユニークな活動などを紹介するコーナーがあれば。(千歳町)

議決の反対理由をもう少しわかりやすく。(千歳町)

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

こんな風になったら良いという事を募集してほしい。(千歳町)

よく工夫されていると思う。(千歳町)

## わがまちトーク班編成及び役割分担

開催日・会場	千歳町 10.27(木) 20:00～ (千歳町自治会館)	本梅町 10.29(土) 13:30～ (ほんめ町ふれあいセンター)	千代川町 1.14(土) 20:00～ (千代川町自治会館)	東本梅町 1.17(火) 20:00～ (東本梅町ふれあいセンター)	畑野町 1.18(水) 20:00～ (畑野町公民館)
司会	馬場議員	菱田議員	竹田議員	菱田議員	木曾議員
開会挨拶	西口議長	福井副議長	西口議長	福井副議長	西口議長
総務文教常任委員会	石野議員	三上議員	山本議員	奥野議員	奥野議員
	堤議員	奥野議員	竹田議員	田中議員	木曾議員
環境厚生常任委員会	酒井議員	奥村議員	小川議員	平本議員	奥村議員
	馬場議員	富谷議員	平本議員	福井副議長	馬場議員
産業建設常任委員会	並河議員	並河議員	小島議員	齊藤議員	藤本議員
	明田議員	齊藤議員	湊議員	菱田議員	湊議員
閉会挨拶	堤議員	齊藤議員	湊議員	齊藤議員	湊議員
受付担当	並河議員	奥野議員・並河議員	富谷議員・並河議員	田中議員	奥野議員
写真担当	石野議員	富谷議員	山本議員	奥村議員	奥村議員
要約筆記担当	酒井議員	奥村議員	平本議員	平本議員	奥村議員
マイク担当	奥村議員	三上議員	並河議員	奥村議員	奥村議員
会場責任者	明田議員	三上議員	富谷議員・並河議員	奥野議員	奥野議員
広聴部会	奥村議員	菱田議員	富谷議員・並河議員	奥村議員	竹田議員
集合時間	19:00	12:30	19:00	19:00	19:00
事務局	門局長、船越副課長	山内次長、山末主事	池永主任	鈴木係長	三宅主任

# アンケートにご協力をお願いします

本日は、わがまちトークにお越しいただきありがとうございます。

本日感じられたこと等どんなことでも結構ですので、ご記入をお願いします。

◎次の各項目について、に<sup>✓</sup>チェック又はご記入をお願いします。

- 年齢 20歳未満 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代  
60歳代 70歳代 80歳以上

- 性別 男性 女性

- 議会が主催する議会報告会やわがまちトークに参加されるのは何回目ですか。

初めて 2～3回目 4～5回目 6回目以上

- 本日参加された動機は何ですか。（複数回答可）

議会・議員に興味があったから 市の施策に興味があったから  
議会に自身の意見を伝えたかったから 議員や自治会から案内があったから  
その他（ ）

- 市政の課題で今、最も関心のあるテーマは何ですか。

（ ）

- 参加者との意見交換の際、意見が出しやすい方法を検討しています。何かご提案があればお書き下さい。

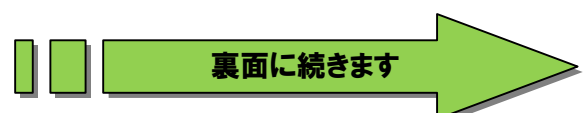
（ ）

- 議会にどのようなことを期待しますか。

（ ）

- 本日参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

（ ）



## ◆ 市議会だよりについてお伺いします

### ●誌面全体について

(1) 読みやすさは… 読みやすい どちらとも言えない 読みにくい  
[その理由： ]

(2) 内容の充実度は… 充実している どちらとも言えない 充実していない  
[その理由： ]

(3) 記事の内容は… わかりやすい どちらとも言えない わかりにくい  
[その理由： ]

(4) 議会の活動が… 伝わってくる どちらとも言えない 伝わっていない  
[その理由： ]

### ●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

[ ]

### ●改善すべき点があれば、お書きください。

[ ]

### ●掲載してほしいコーナーなどご提案があれば、お書きください。

[ ]

### ●その他、市議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

[ ]

ご協力ありがとうございました