

広報広聴会議

日 時 平成 2 8 年 6 月 2 3 日 (木) 午後 時 分 ~
場 所 第 3 委員会室

1 広聴部会活動

(1) 議会報告会の意見対応について (広報広聴会議所管分)

(2) 議会報告会の意見対応について (各常任委員会の状況)

(3) 議会報告会のアンケートについて

(4) わがまちトーク (各種団体版) について

2 広報部会活動

(1) 議会だよりの記事掲載について

3 その他

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

広報広聴会議

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調査
1	スタジアムは、利権の誘致とネットに書かれている。亀岡市のホームページに電話番号を公開していない議員には、市民の声が届きにくい。		広報広聴			
2	子ども議会を高校生にも広げ、亀岡市の公開度は近畿でもトップクラスである。できれば地方自治体の構成についてよくわかるよう答弁者に理事者や執行機関を呼ぶなど一工夫してみては。	子ども議会は子どもの意見を聞く広報広聴の場として位置付け、議員が答弁を行った。今回は執行部にて答弁を行う。	広報広聴			
3	スタジアムについての議員の考えを知りたい。議員としての考えを市民に何らかのかたちで示していただきたい。少なくとも参加者で住所を書いた方には送ってほしい。	公表の方法は、従前はホームページや議会だよりに掲載してきた。新たな方法を出せるのかどうかは、議会で検討する。参加されている方に特別に送付せず、広く回答をするという形で了解いただきたい。	広報広聴			
4	スタジアムについての質問を私も疑問に思っている。市民の皆が誰でも分かるようにホームページや議会だより等で答えてほしい。議会報告会の開催の報告の欄に、どのような意見があったのかとそれに対する回答を載せてほしい。	ホームページや議会だより等で回答をしていけたらと思う。	広報広聴			
5	わがまちトークは希望の自治会のみとあるが、そうなれば自治会は年配の方が中心ということもあり、子育て世代の声が届きにくくなるのでは。	自治会のみならずNPOやすべての団体との意見交換を積極的に取り組んでいこうと思っている。	広報広聴			
6	予算特別委員会で京都スタジアム関係は何も説明がなかった。議会だよりに掲載されていることは読めばわかるのでそれ以外の掲載されていないことが聞きたい。		広報広聴			
7	NPOの団体でなくてもわがまちトークに来てもらえるのか。	出来る範囲で要望に答えたい。もし要望されるのであればなるべくテーマを絞っていただきたい。	広報広聴			
8	ここは議会報告会であり、審査をする場ではない。要望が議会で反映されたのかどうかをここで聞くのが本筋である。議会で決まった事をどういう理由で決まったのかななどを説明してもらったらよいのではないか。		広報広聴			

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

市民ホール

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回調 答査
1	平成24年11月20日の第8回専用球技場用地調査委員会に対して出された亀岡市の調査票では、農地転用、農振地域の指定解除で都市計画法の開発許可が得られると誤解をしている。そうした指摘もせずに、平成24年12月定例会では促進の質問をされている。		産業建設			
2	アユモドキは天然記念物であり、現状変更等には文化庁長官の許可が必要である。執行機関は軽微な変更であるため不要であると回答していたようだが、議会としてそのことをチェックしたのか。		総務文教			
			環境厚生	環境厚生で判断すべきものではない		
3	この度、環境保全専門家会議が急いで開かれたのは、京都市への文化庁移転等により、京都府はアユモドキ保全に極めて厳しい姿勢となったからだと予想できる。亀岡市の遊水池、霞堤が埋められないのは、下流の京都市のためであり、今回についても、京都市への文化庁移転の見返りであると思うが、どのように対処するのか。		環境厚生			
			産業建設			
4	スタジアムが本当に地域振興の役に立つのか。具体的にどのような効果があると考えているのか。		産業建設			
5	スタジアムは、利権の誘致とネットに書かれている。亀岡市のホームページに電話番号を公開していない議員には、市民の声は届きにくい。		広報広聴			
6	市民の大部分の意見は、右岸はあり得ないと思っている。なぜ右岸にこだわるのか。運動公園付近に変更、あるいは返上してはどうか。		産業建設			
7	京都・亀岡保津川公園の管理費は毎年必要である。市税は実質的に使わないで欲しい。地域振興と言うのであれば、管理費を上回る税収がなければ地域振興にはならない。また、亀岡駅北地区においても同様であり、京都府の補助があっても、土地に関する固定資産税等は入らず、亀岡市の税金で埋めることになる。管理費を考えないと亀岡市財政は破綻に近づく。見通しの失敗に議員はどのように責任をとるのか。		総務文教			
			産業建設			
8	栗山前市長、山崎元副市長、勝見前副市長、湯浅前副市長、促進を訴えた議員、都市計画審議会委員に相当の責任がある。		産業建設			
9	都市公園条例の一部改正について、隣接する大堰川緑地や農地まで含め「建ぺい率」を考える無茶な論議をしている。都市計画法を理解していない市議会議員がいる。亀岡駅北地区に変更された場合、都市公園条例の建ぺい率の改正はどうするのか。		産業建設			

10	スタジアムの当初予定地も亀岡駅北地区も、防災科学研究所が公表したハザードマップでは、30年以内で、震度6弱以上の地震が35%程度と予想されている。台風18号でも水没をした。このような場所でも広域防災拠点として機能するのか。		総務文教			
			産業建設			
11	桂川右岸については、スタジアムを造っても駐車場は地下で、選手、役員等関係者、マスコミ関係者分は確保している。一般駐車場はこれから亀岡市と協議していくと知事へのさわやか提案で回答を受けた。このままでは一般駐車場のない欠陥スタジアムである。		産業建設			
12	当初の予定地、駅北、どちらにしても国道9号を一層渋滞させ、事業者・通勤者などに大きな負担となる。せめて沓掛から大井インターまで260円とする方策くらい講じてはどうか。国道9号、篠町に負担をかけないための交通対策についてどう考えているのか。		産業建設			
13	子ども議会を高校生にも広げ、亀岡市の公開度は近畿でもトップクラスである。できれば地方自治体の構成についてよくわかるよう答弁者に理事者や執行機関を呼ぶなど一工夫してみては。	子ども議会は子どもの意見を聞く広報広聴の場として位置付け、議員が答弁を行った。今回は執行部にて答弁を行う。	広報広聴			
14	市長の予算編成の苦労、努力はよくわかるが、絶対欠かせない義務的経費は当初予算に計上すべきである。老人福祉費の計上額は平成27年度補正後の88%に過ぎず、障害者自立支援扶助費は93%、生活保護費は95%である。それだけ減少する理由はあるのか。必要額を計上すべきであり、毎年度補正するようでは、当初予算では適正額が計上されていないと言わざるを得ない。補正予算の財源、財政調整基金取り崩しの根拠は。	当初予算の中でしっかり把握して、修正は基本的にはしないという原則である。しかし、例えば医療費において、インフルエンザのワクチンをA型が流行ると予測して予算を組んだが結果的にはB型が流行るなど当初では捕捉できない部分も出てくる。議会として説明責任を果たせるように取り組んでいきたい。	総務文教			
			環境厚生			
15	スタジアムについての議員の考えを知りたい。議員としての考えを市民に何らかのたちで示していただきたい。少なくとも参加者で住所を書いた方には送ってほしい。	公表の方法は、従前はホームページや議会だよりに掲載してきた。新たな方法を出せるのかどうかは、議会で検討する。参加されている方に特別に送付せず、広く回答をするという形で了解いただきたい。	広報広聴			
16	スタジアムについての質問を私も疑問に思っている。市民の皆が誰でも分かるようにホームページや議会だより等で答えてほしい。議会報告会の開催の報告の欄に、どのような意見があったのかとそれに対する回答を載せてほしい。	ホームページや議会だより等で回答をしていけたらと思う。	広報広聴			
17	わがまちトークは希望の自治会のみとあるが、そうなれば自治会は年配の方が中心ということもあり、子育て世代の声が聴きにくくなるのでは。	自治会のみならずNPOやすべての団体との意見交換を積極的に取り組んでいこうと思っている。	広報広聴			
18	予算特別委員会で京都スタジアム関係は何も説明がなかった。議会だよりに掲載されていることは読めばわかるのでそれ以外の掲載されていないことが聞きたい。		広報広聴			
19	NPOの団体でなくてもわがまちトークに来てもらえるのか。	出来る範囲で要望に答えたい。もし要望されるのであればなるべくテーマを絞っていただきたい。	広報広聴			

20	給食導入の件や子ども議会でも意見のあったトイレの改修について、いつまでに行うというのが示されていない。子どもにある程度投資をしなければ、将来的にふるさと納税をする気になれないのではと思う。	議会としても執行部に強く言っている。予算特別委員会としても指摘事項としてあげているところである。	総務文教			
21	ここは議会報告会であり、審査をする場ではない。要望が議会で反映されたのかどうかをここで聞くのが本筋である。議会で決まった事をどういう理由で決まったのかななどを説明してもらったらよいのではないか。		広報広聴			
22	丸山にて充実した火葬場を、とのことであるがどこの丸山か。	余部町である。	環境厚生			
23	鳥獣対策について、農産物の被害のための網などは設置されているが、人体に影響するシカやイノシシ、アライグマなどの防護も考えてほしい。	鳥獣対策については、個体数を減らすことが農産物にも人体にも影響を少なくするものであると考える。個体数を減らす努力をしていきたい。	産業建設			
24	急傾斜地において、土砂災害を防止するために地元負担金が必要とのことであるが、下矢田町1丁目では急傾斜地の工事が行われ、現在は中断している。再開した際に地元負担金が必要となるのか。また、国の工事なので早く着手してほしい。	中断された工事であり、これまでの経緯もあるので即答は出来ない。いずれにせよ条例は施行されたので、亀岡市としては、条例に沿って対応していく。	産業建設			

議会報告会（平成28年3月定例会） 参加者アンケート集計

【平成28年5月28日（土）】

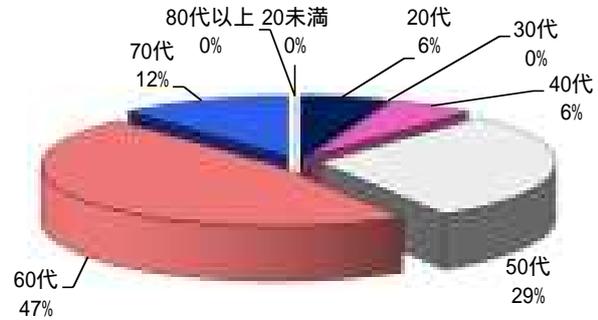
市民ホール

参加者 23 人

（アンケート回収数：17件 回収率73.9%）

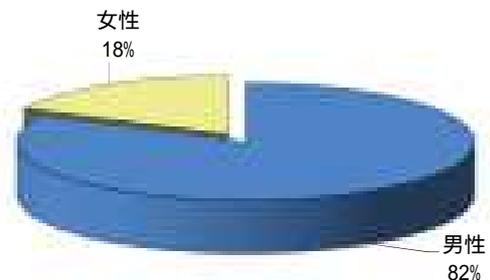
回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	6%
30歳代	0	0%
40歳代	1	6%
50歳代	5	29%
60歳代	8	47%
70歳代	2	12%
80歳以上	0	0%
合計	17	100%



回答者性別状況

	回答数	割合
男性	14	82%
女性	3	18%
合計	17	100%

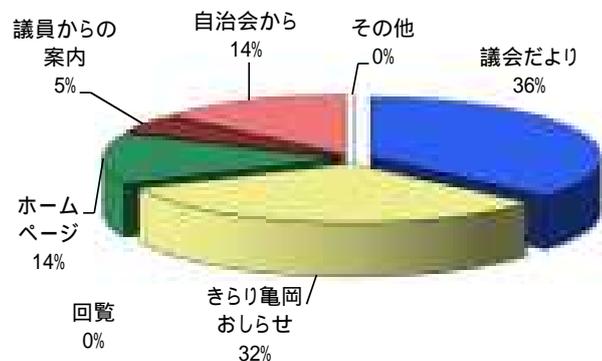


どちらの町からお越しですか。

	回答数		回答数
千代川町	1	篠町	1
稗田野町	2	畑野町	1
亀岡地区	6	南丹市八木町	1
西別院町	1	京都市	1
南つつじヶ丘	1	未回答	1
河原林町	1		

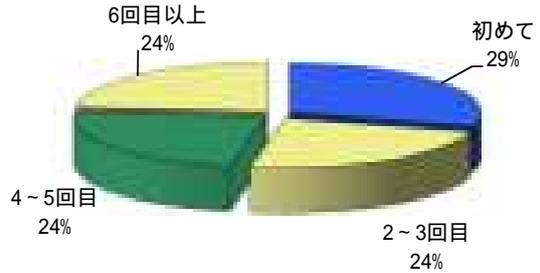
本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

	回答数	割合
議会だより	8	36%
きらり亀岡おしらせ	7	32%
ホームページ	3	14%
回覧	0	0%
議員からの案内	1	5%
自治会から	3	14%
その他	0	0%
合計	22	100%



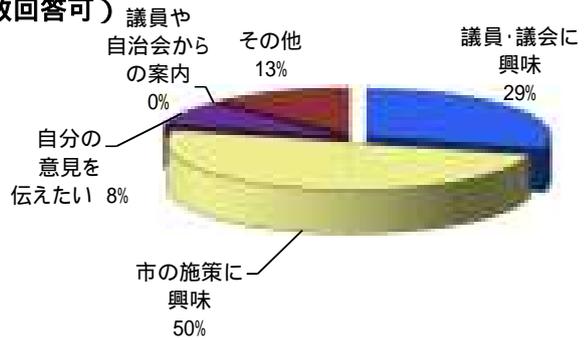
報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	5	29%
2～3回目	4	24%
4～5回目	4	24%
6回目以上	4	24%
合計	17	100%



報告会に参加された動機は何ですか。(複数回答可)

	回答数	割合
議員・議会に興味があった	7	29%
市の施策に興味があった	12	50%
議会に自分の意見を伝えなかった	2	8%
議員や自治会から案内があった	0	0%
その他	3	13%
合計	24	100%



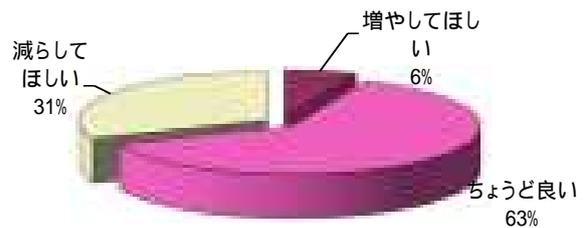
(「その他」の内容)

業務の参考にしたい(京都市)

自治会の役員のため(西別院町)

議会からの報告について説明時間はどうですか

	回答数	割合
増やしてほしい	1	6%
ちょうど良い	10	63%
減らしてほしい	5	31%
合計	16	100%



議会にどのようなことを期待しますか。

市民の意見を行政に反映させてほしい。(下矢田町)

大所高所からの議論と判断。(千代川町)

細部の指摘も必要ですが、亀岡市全体の協力できるコミュニケーションが必要です。(稗田野町)

行政のチェック、現状ではほとんど意味を成していない(与党の方々) (三宅町)

本日の質問の回答を公表してください。開催及び採択した責任があると思います。開かれた議会に。(京都市)

いつも市民の声にかたむけてほしいと思います。その姿勢を貫いてほしいです。(古世町)

今後も同様の機会を確保してほしい。(河原林町)

より開かれた議会。(篠町)

今までどおり市民の意見を反映していただきたい。(畑野町)

地方自治法及び議会基本条例に基づいた本来の機能と役割の発揮。(南丹市)

議会報告会に参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

参加者同志の意見交換の場があればよい(議題を決めて)(下矢田町)

市議会だよりの読み上げは不要。議会として質問を受けて回答する必要はないのでは。
(千代川町)

本日参加者からの質問は、報告会の枠を超えていたと思いました。別にテーマを絞った意見交換会の場が必要だと思います(答弁ではなく、ディスカッションの場)(余部町)

初めての経験で、大変貴重な意見を聞かせて頂きました。反対反対ではなく、現実の問題点、解決の具体的な対案を聞ければ良いと思います。(稗田野町)

質疑で政治的な要素の質問が出されていましたが、一定の度を越えたものは選挙で決着をつけるべきで、議会報告会にぶつけるべきではないと思います(このことを質問者に対して言いたかったです)。市民の代表は、市長と市議会議員さんで、是非または決定にかかることはその中で議論されるべきで、報告会の場はあくまで広聴の機会であるということに参加者にも心得ていただきたいと
思います。(亀岡地区)

いつも夜は参加できないので昼に開いていただいていたよかったです。このように全員の議員さんが集まったの場を設けてほしい。質疑の時間が短くて残念でしたが、このような場をありがとうございます。
(三宅町)

初めて参加していい機会となりました。(京都市)

直接お話を聞いてはじめていろいろわかりますね。議会だよりが身近なものになると思います。
(古世町)

開会にあたり、報告会の趣旨を徹底し、質疑の取扱いの原則を確認しておいていただきたい。
(三宅町)

質問に的確に答えること!!(稗田野町)

参加者が多くなればと思います。(河原林町)

会場が暑かった。(篠町)

報告会の趣旨を十分周知いただけたらと思いました。(畑野町)

議会報告会とは名前は「議会報告会」だが、実質は住民と議会との意見交換の場であると思います。したがって「わがまちトーク」のない議会報告会は意味がないと思いますが、希望があれば自治会と「わがまちトーク」を行うとのことですが、質問です。議会が主体となっていくことに意味があると思いますか。

知りたいと願いの、議会で議員間でどんな議論し、その結果、どうなったか、議会としてどう考え、行動したかであって、議員の質疑に対して、理事者がどんな答弁をしたかではない。「その答弁に対し、議会がどう考えどうしたか」だと思うのですが。

昨年議員研修で土山先生の話が聞かれたと思うが、その講義内容が議会報告会の持ち方に生かされているでしょうか。(南丹市)

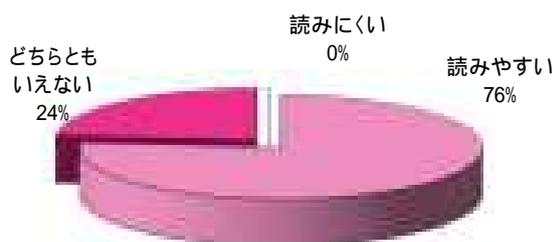
議会報告と言うことですが、報告会とちがう方向に向いている。(西別院町)

議会だよりについて

誌面全体について

(1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	13	76%
どちらとも言えない	4	24%
読みにくい	0	0%
合計	17	100%



その理由など

記事、紙面割りがシンプル
 詳細にかかれている
 写真の多用

(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	9	53%
どちらとも言えない	7	41%
充実していない	1	6%
合計	17	100%

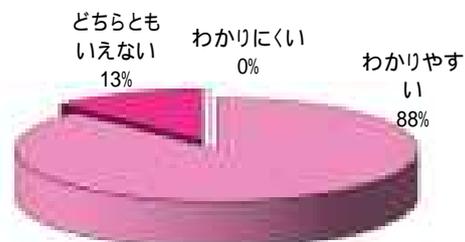


その理由など

紙面が少ない(あまり多くても読まないが)
 議論の内容が分からない
 以前より充実しよかった

(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	14	88%
どちらとも言えない	2	13%
わかりにくい	0	0%
合計	16	100%



その理由など

簡潔に書かれている

(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	9	60%
どちらとも言えない	4	27%
伝わっていない	2	13%
合計	15	100%



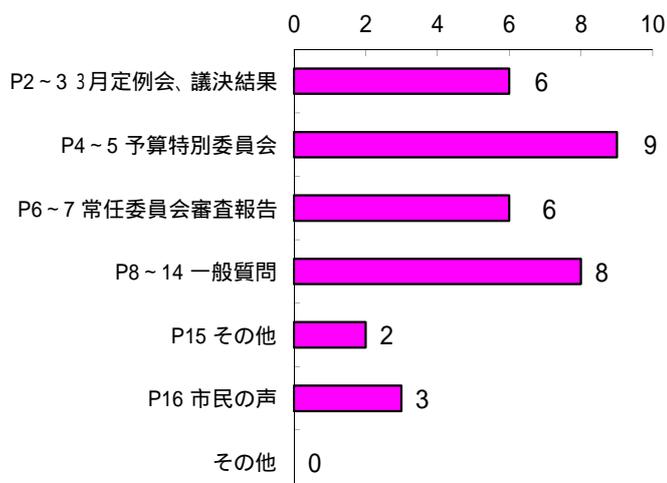
その理由など

抜粋議題が多い
 個々の議員活動も知りたい
 管外視察の報告の充実を
 議会の主張がない

興味、関心があるのは、どの部分ですか。（複数回答可）

	回答数
P2～3 3月定例会、議決結果	6
P4～5 予算特別委員会	9
P6～7 常任委員会審査報告	6
P8～14 一般質問	8
P15 その他	2
P16 市民の声	3
その他	0
合計	34

（回答者数は15人）



市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

議論の中身をより多く載せていただきたい。

議会の質疑をできるだけ知らせてほしい。

点字のものがあってもよい。

市のPRではなく、後追いではなく、議会の主張があってもよいのではないか。

改善すべき点があれば、お書きください。

登録者に配布し（郵送）、あとは自治会回覧で良いのでは？

かなり詳しい報告がされるようになってよかったです。

紙面レイアウトで縦・横書きの混在は見づらい。できれば統一的是デザインを。

掲載してほしいコーナなどご提案があれば、お書きください。

可決された条例の概要など。

その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

市議会報告会について、議会議事録の早期発行を希望する。

今後とも、継続的に情報の発信をお願いします。

今日の質問とその答え、ぜひ具体的に載せてください。

各種団体向けのわがまちトークについて

議会だよりに掲載記事を掲載するにあたり、詳細内容の検討をお願いします。

対象は。

参考（出前タウンミーティングの取り扱い）

「市内在住・在勤・在学の人でおおむね 10 人から 20 人のグループ・団体」

実施時間は

参考（出前タウンミーティングの取り扱い）

「おおむね 60 ～ 90 分」

テーマはどうするのか。

・国政や府政に関する事など、亀岡市に関係のないテーマの扱い等

参考（出前タウンミーティングの取り扱い）

・あらかじめテーマが 45 種類設定されている

・「政治、宗教、営利を目的とする場合、もっぱら陳情、要望、個別相談などを目的とする場合などは、実施できないことがあります。」と注意書きがある。

開催時間、会場はどうするのか

・市役所（委員会室、議場、市民ホール）とするのか。市役所とするなら、閉庁日の開催の扱いをどうするのか。

・市内の他の場所で開催するなら、場所の手配や費用負担は主催者をお願いする形とするのか。

参考（出前タウンミーティングの取り扱い）

「月曜日から金曜日まで、午前 9 時から午後 9 時まで（年末年始、祝日除く）」

「会場は市内をお願いします。会場の手配や、当日の進行などは、主催する団体の皆さんで行ってください。」

開催希望に対し、こちらから断ることの想定は。

・タウンミーティング「政治、宗教、営利を目的とする場合、もっぱら陳情、要望、個別相談などを目的とする場合などは、実施できないことがあります」の扱い。

・同じ人から同じテーマで何回も希望があった場合等