

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	産業建設常任委員会		会議場所 全員協議会室 担当職員 佐藤
日 時	令和4年9月28日（水曜日）	開 議	午前 10 時 20 分
		閉 議	午前 10 時 50 分
出席委員	◎赤坂、○小川、田中、奥野、藤本、木曾、菱田		
出席理事者	【総務部】石田部長 [契約検査課]三宅課長、倉橋主幹 【まちづくり推進部】伊豆田部長、藤本事業担当部長 [都市整備課] 清水課長、成田主幹		
出席事務局	井上事務局長、佐藤主任		
傍聴者	市民1名	報道関係者1名	議員0名

会 議 の 概 要

10:20

- 1 開議（赤坂委員長あいさつ）
- 2 事務局日程説明
- 3 所管分付託議案審査（説明～質疑）

[まちづくり推進部・総務部入室]

（1）第56号議案 亀岡運動公園競技場照明塔設置工事請負契約の締結について

- ・まちづくり推進部長あいさつ
- ・都市整備課長説明

10:25

[質疑]

<木曾委員>

契約の相手方が前平・南桑特定建設工事共同企業体となっているが、企業体とせずに電気のみで、工事までできなかったのか。

<都市整備課長>

全体の工事比率は、電気工事が79%、建築工事が21%であり、契約金額が大きいため、単独よりも共同企業体のほうがよいと考え、共同企業体で実施させていただいた。

<木曾委員>

指名競争入札に関して、何社来て、どのように決まったのかという経過を一覧表で提出いただきたい。

<契約検査課長>

後ほど提出させていただく。

<田中委員>

資料を待てないので、指名事業者が何社あったのかと落札率をお願いする。

<契約検査課長>

指名事業者は8JVであり、落札率は92%である。

<田中委員>

契約金額が3億円を超えるが、来年3月末までに工事は完成するのか。

<都市整備課長>

実質工期等を組み、来年3月31日までに、工期内検査を行う予定で計画を立て入札を行ったので、来年3月31日までに完成する予定である。

<田中委員>

工期が短いように感じるので、繰越し等がないように、年度内に完了いただくように要望しておく。

<都市整備課長>

この契約が成立した後は、工程の協議を行うので、その辺りをしっかりと詰めて協議していく。

<藤本委員>

照明塔の設置はグラウンドのみなのか。観覧席も含んでいるのか。

<都市整備課長>

今回設置する120台の照明塔を4つに分けて、競技場の4隅に30台ずつ設置する。競技場内の規定の明るさである平均500ルクスを目指しているため、観覧席を含めて照らす。

<木曾委員>

指名競争入札で落札率が92%というのはかなり高いと思う。80%台がほとんどだと思うが、資料を出してもらわなければ分からないので、今出せないか。

<契約検査課長>

最低制限価格が92%であり、92%以下の金額で入札をすると失格になる。

<田中委員>

入札回数は。

<契約検査課長>

1回である。

<木曾委員>

92%という高い数字で最低制限価格を設定していることが不思議である。また、私が聞いた話では、2JVが同額になって、最終的に抽選になったというのは事実なのか。

<契約検査課長>

2JVが同額になり、最終くじ引で決定した。

<木曾委員>

同額になった金額は幾らなのか。

<契約検査課長>

税抜きで2億8,805万2,000円である。

<都市整備課長>

この入札は電子入札であり、決められた時間内に、各社一斉に応札され、積算された金額を入れられた。現在は積算精度がかなり高いため、競争率の高い工事は、だいたい最低制限価格で競い合うことになる。結果、今回は8JVのうち、5JVが最低制限価格を下回

り失格になり、残り3JVのうち2JVが同額であった。同額はよくあることで、電子入札システムの中に乱数表があり、各社3桁の数字を入れるというルールがある。3桁の数字は開けるまで誰にも分からない。同点になった場合は、乱数の足し算で数字が出て、それに当てはまれば落札となる。機械的にくじ引するシステムである。

<木曾委員>

もう少し契約金額が低ければ落札率92%は分かるが、高額であるので、契約検査課としては、説明責任が果たせるだけの内容は持っていると思うが、最低制限価格が92%で正しいのか分からない。今後の問題もあるので、検証していただきたいと思うがどうか。

<契約検査課長>

おっしゃったように、説明責任は大変重要だと考えている。ただ、最近は同率での入札が大変多くなっているが、ダンピング防止のため、200万円以上の工事については、最低制限価格を設けているところである。当工事については、電気設備工事と建築工事になっているため、事前に予定価格と最低制限価格の算定基準を公表している。現在の積算システムは大変優れており、最低金額が分かってしまうのが現状である。国や京都府、建設業からも見直し等の話も出ているので、今後、考える必要があると思っている。

10:41

[まちづくり推進部・総務部退室]

[委員間討議なし]

4 討論～採決

[討論なし]

[採決]

・第56号議案 亀岡運動公園競技場照明塔設置工事請負契約の締結について
可決・全員

[指摘要望等]

<木曾委員>

指摘要望事項として、「今後契約については、さらに透明性をもって、説明責任を果たされたい」と入れていただきたい。

<赤坂委員長>

そのように入れることとしてよいか。

(全員了)

5 委員長報告の確認

(赤坂委員長 委員長報告朗読)

<赤坂委員長>

この内容でよいか。

(全員了)

6 議会だより原稿の確認

(赤坂委員長 別紙により説明)

(各委員原稿確認)

<赤坂委員長>

この内容でよいか。

(全員了)

7 その他

<赤坂委員長>

次回の日程は、10月26日(水)、午後1時30分からとなるのでよろしく願います。

～散会 10:50