

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	全 員 協 議 会	場 所	全 員 協 議 会 室
		担 当 職 員	船 越 文 江
日 時	平成 27 年 12 月 16 日 (水曜日)		
		開 議	午前 10 時 00 分
		閉 議	午前 11 時 31 分
出 席 議 員	議 員 21 名 (欠 席 者 : 湊 議 員、竹 田 議 員、奥 村 議 員)		
執 行 機 関 出 席 者	岸 企 画 管 理 部 長、田 中 夢 ビ ジ ョ ン 推 進 課 長、土 岐 夢 ビ ジ ョ ン 推 進 課 副 課 長、元 古 企 画 係 長、西 田 主 事		
事 務 局 出 席 者	藤 村 局 長、山 内 次 長、鈴 木 議 事 調 査 係 長、船 越		
傍 聴	<input checked="" type="checkbox"/> 可・否	市 民 1 名、報 道 関 係 者 1 名	

会 議 の 概 要

10:00

1 開 議

〔西口議長 開議〕

〔事務局長 日程説明〕

2 行 政 報 告

(1) 後期基本計画(案)及び人口ビジョン・総合戦略(案)について

〔担当部 入室〕

〔担当部長等 説明〕

(2) 質 疑

<西口議長>

今日は報告という中で、確認事項等があればお願いします。

<小松議員>

桂川市長が就任され、整合性ということでどういう点を市長が加筆されたのか。あるいは、修正されたのか。

<担当部長>

チャレンジビジョンについては、53項目にわたってあげられているが、元々、栗山市長の時に進めていた経過から見るとほぼ入っている。新たに13項目追加をした。新市長就任後、11月13日に後期基本計画(案)の内容を確認され、了解いただいた。

<小松議員>

世代、性別に分けてアンケートをとったのか。子育て世代の女性が何を求めているかというアンケートであるのか。

<担当課長>

アンケートについては、抽出は男女、年齢均一に行っているため、子育て世代を中心にというアンケートではない。

<小松議員>

分かった。

<西口議長>

先程の答弁の中で、答弁漏れがあれば。

<担当課長>

[補足説明]

<酒井議員>

総合計画審議会ではどこにどのように反映されたか、赤字で追加されていたのでそれを見せてもらった方が分かりやすいと思うが。

<担当課長>

審議会の資料について、提出したものがあるので後ほど提出させていただく。

<西口議長>

そのとおりお願いしておく。

<福井議員>

スケジュールの確認であるが、議案上程をするにあたるものがいつ頃できるのか。自分の考えではあるが、3月定例会前に特別委員会を設置して審議したらよいのではと思っている。

<担当部長>

スケジュールの確定はしていないが、今後の予定としては2月上旬に総合計画審議会を開いていただき、最終形を確認いただいてそれを受けて答申をいただき、それから議案作成作業となるので2月中旬頃になると思う。総合戦略・人口ビジョンについては、パブリックコメントをいただいて、その中で修正する箇所があれば修正をし、最終形が出来ればその時点で公表するという事で進めている。

<福井議員>

分かった。

<酒井議員>

P 1 2 の転出入のある自治体がどのようなまちづくりをされているのか、どのような戦略をとろうとしているのか見極めたうえで本市の差別化を図ったのか。どういった戦略になっているのか。

<担当課長>

他市でも総合計画は策定しているが、他市との比較をして作ったわけではない。検証はできていない。

<酒井議員>

国が交付金を検討しているということであるが、そのために新たに考えている事業があるのか。もし、交付金がなければその事業を実施しないのか。

<担当課長>

国の28年度新型交付金については、まだ詳細な情報等は示されていない。来年度以降の交付金については国の予算を見ると1/2の補助率の交付金になり、市町村の自治体が半分ということになるのでその財源確保が当然必要になる。その中で施策との関係もあるので、優先順位をつけながら事業効果の高いものから実施をしていくかたちで考えている。

<酒井議員>

総合戦略の中で普段やっていないような新しい大きな事業を考えて、交付金のためにということは考えていないと理解してよいのか。

<担当課長>

事業の大小はあるが、交付金の詳細な制度は出ていないのでこれから検討していく。

<酒井議員>

基本計画について、コンサルタントへの委託、審議会委員の報酬や印刷代などのくらいコストがかかったか。

<担当課長>

手元に資料がないので、後ほどで報告させていただく。

<酒井議員>

なぜコストを聞くのか、聞いても仕方がないという声が聞こえたのでその意図を説明する。基本計画を見ると現状や取組みがそのままになっている。中身も多少の追加等はあるが大きく変わったところはない。環境の変化に柔軟に対応するため5年毎に分けたのに現状と課題がそのままになっているというのは、せっかくコストをかけるのにどうかと考える。それでどのくらいコストがかかったかを質問したので

ある。後ほどコストを教えてください。

< 西口議長 >

以上で無ければ質疑を終了する。執行部の皆さんは退席していただいて結構である。

〔 担当部 退室 〕

< 西口議長 >

只今、説明にもあったように2つの計画案のパブリックコメントの募集期間が始まっている。先日の議会運営委員会で諮ったとおり、議会としても意見がまとまれば、市長に提出したいと思っている。まずは、会派で、会派に属さない議員は各自で意見があれば提出願う。手用の用紙に記入をしていただき、12/22(火)までに事務局へ提出していただきたい。調整等は、まずは12/25(金)開催の議会運営委員会で行いたい。

3 その他

< 西口議長 >

今までの中で何かあれば。無いようなので、その他について事務局より連絡、報告事項等があれば願います。

< 事務局長 >

お手元に配付の意見調書について補足説明をさせていただきます。

〔 意見調書の記載について説明 〕

〔 全員協議会終了後の日程説明 〕

< 西口議長 >

これをもって全員協議会を閉議する。

散会 11:31