

広報広聴会議

日 時 平成 26 年 12 月 11 日（木） 午後 4 時 33 分～

場 所 第 3 委員会室

1 わがまちトーク総括について

2 その他

わがまちトーク（平成26年11月18日広報広聴）実施報告

項目	時間	担当
・開会時刻	19:30	進行：苗村
・開　　会（2分）	～ 19：32	
・開会挨拶（2分）	～ 19：34	明田議長
・趣旨説明（4分）	～ 19：38	菱田委員長
・議員紹介（2分）	～ 19：40	
・広報説明（7分）	～ 19：47	山本副委員長
・広聴説明（7分）	～ 19：54	福井委員
・意見交換（85分）	～ 21：19	コーディネーター：眞継副委員長
・閉会挨拶（2分）	～ 21：21	小島委員（副議長）
・閉　　会		
所要時間	1:51	
参加人数	29名	（うち、報道関係2名、奈良市議会4名）
出席議員	（広報広聴会議） 菱田、 眞継、山本 堤、福井、小島 苗村、中村 （中澤欠席） （委員外） 明田議長 酒井、竹田、 石野、並河	写真記録：中村委員

H26.11.18 わがまちトーク意見

番号	カテゴリ	意見
1	議会だより	綴りが右である。一般質問通告書と統一してほしい。
2	議会だより	字が細かすぎる。
3	議会だより	賛否の表を初めてみたとき感動した。分かりやすい。
4	議会だより	まず「市民の声」から読む。知り合いが載っているとうれしい。
5	議会だより	写真の配置が整然としすぎている。新聞のように見出しを付け配置すれば効果がある。
6	議会だより	「しんがくん」のマスコットキャラクターも使ってほしい。
7	議会だより	「市民の声」を次号で答えるなど、つないでいくようにすればよい。
8	議会だより	一般質問の内容が分かりやすい。
9	議会だより	決算審査での「100条調査」は分かりにくかった。経緯が書いてあればよかったと思う。
10	議会だより	一般質問で答弁は明朝体になっている。読む側には答弁が大事。ポイントだけゴシック体にすればよい。
11	議会だより	若いイラストレーターに入ってもらい編集すればよい。 決算の表のアニメーション化や、委員会審査が固い感じがするので、絵を挿入するなど。
12	議会だより	決算での、委員会不認定・本会議認定の流れがわかりづらい。何故そうなったのかが知りたいが記事では分からない。改良が必要である。
13	わがまちトーク	夜の参加は働く人、子育て中の人には難しい。参加を拒否されているように感じる。土日、昼間の開催も考えてほしい。
14	わがまちトーク	議会が出向いてするのもよいと思う。
15	わがまちトーク	報告が多い。

16	わがまちトーク	限られた時間のなかで、前ふり、説明・報告の時間が多い。紹介は簡単に。
17	わがまちトーク	(本日の)黒板の字が小さい。
18	わがまちトーク	議員から声をかけてもらい参加した。
19	わがまちトーク	自治会を通じてするのがベストである。まちづくりに対する市民意識を上げていかなければならない。
20	わがまちトーク	平日も週末も集まるのは至難の業である。心配せず、勇気を持って続ければよい。
21	わがまちトーク	意見の多少ではなく、どう反映するのが大切だ。
22	わがまちトーク	議員は情報公開に積極的な姿勢をみせてほしい。それが人が集まる方法の一つかと思う。
23	広報広聴	ホームページの委員会記録は行間が詰まっていて読みづらい。
24	広報広聴	市民の目線に立っているのか。広報広聴は(弱者に配慮し)市民に語りかけ、寄り添うもの。常に緊張感を持たなければならない。
25	広報広聴	フェイスブック、ホームページ、インターネット中継など7、8年前から比べると雲泥の差で、いつでもどこでも見られる環境が整備されている。議会だよりもモデルチェンジし、わがまちトークもよくやられている。
26	議会・議員	議会を知るためには傍聴するのが一番よい。
27	議会・議員	他市だけでなく地元も視察し、見てほしい。
28	議会・議員	市民からすれば議員が議会の顔である。会派を超え議会として市民の声に真摯に向かう事が大事。
29	議会・議員	課題をもったとき、市職員に言う場合と議員に言う場合がある。案件で分かれる。
30	議会・議員	議会のレベルの高さ = 市民の意識レベルの高さである。
31	議会・議員	補助金申請の際アドバイスを市の職員がしてくれた、議員もその姿勢、活動が必要である。
32	議会・議員	出来るだけ議会を傍聴している。一般質問は通告の範囲にとどまらず、理事者も議員ももっと広がり、深さがあれば面白みがある。

33	議会・議員	議員には市民の声を隅々まで聞き市政に伝える気持ちがあるのかという意見がある。定数削減の理由が明確でなく少しお粗末である。定数検討では民意の吸収、情報提供を充実させるとしたのに、どうすればよいのかというのは不思議である。市民の声は、「定数が減り相当の努力が必要である。」「市民の声を聞き報告してくれる議員を増やしてほしい」である。定数減り、議員は市民の声を聞くのはさらに難しくなった。
34	議会・議員	議員は市全体の代表である。会派で地域に入り実情をみてほしい。
35	議会・議員	日曜議会、託児可能の環境づくりなど、働く者、子育て中の者も議会に行けるようにするべき。
36	パブコメ	パブコメの意見に対する回答を載せたのが議決後であり遅い。「参考にする」と回答しているがどう参考にしたのか、それで終わっている。
37	パブコメ	所定の用紙での提出などはハードルが高い。
38	市政	若い人の定住は、いかに意見を聞いてもらえるか、子育てが充実しているかによる。
39	市政	急傾斜地の対策は今も講じられていない。
40	市政	将来どんなまちづくりをするのか、根本的に議論する必要がある。

わがまちトーク 参加者アンケート集計

【平成26年11月18日（火）】

亀岡市役所 市民ホール

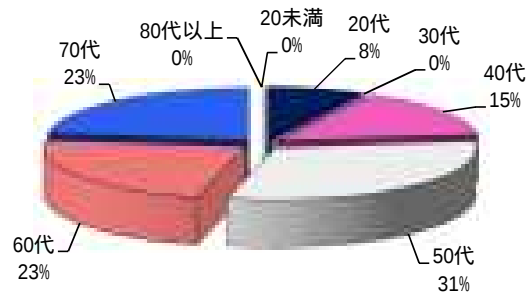
参加者 29 人

13 件)

(アンケート回収数：13件 回収率 44.83%)

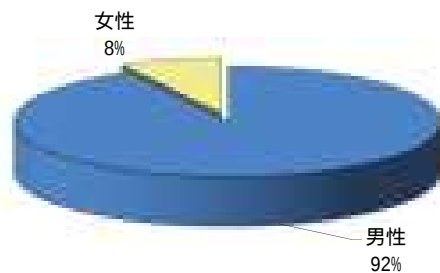
● 回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	8%
30歳代	0	0%
40歳代	2	15%
50歳代	4	31%
60歳代	3	23%
70歳代	3	23%
80歳以上	0	0%
合 計	13	100%



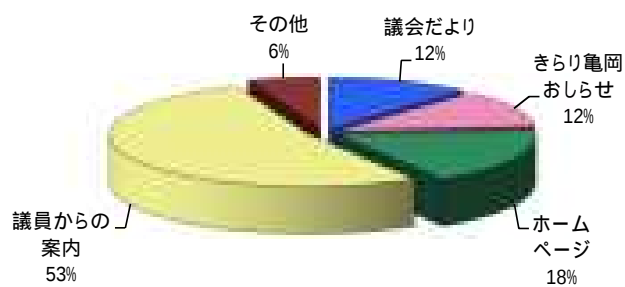
● 回答者性別状況

	回答数	割合
男性	12	92%
女性	1	8%
合 計	13	100%



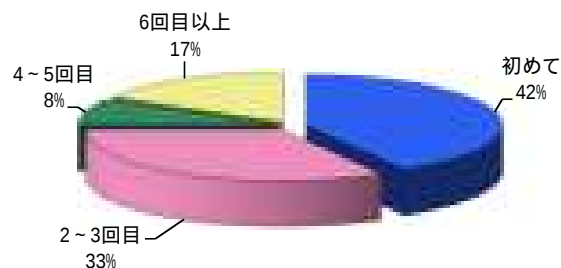
● 本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答可)

	回答数	割合
議会だより	2	12%
きらり亀岡おしらせ	2	12%
ホームページ	3	18%
議員からの案内	9	53%
その他	1	6%
合 計	17	100%



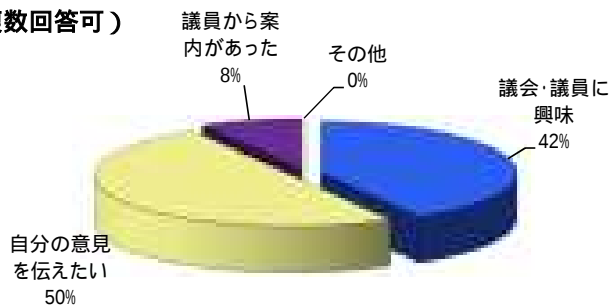
● 報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	5	42%
2～3回目	4	33%
4～5回目	1	8%
6回目以上	2	17%
合 計	12	100%



●報告会に参加された動機は何ですか。（複数回答可）

	回答数	割合
議会・議員に興味があった	5	42%
議会に自身の意見を伝えなかった	6	50%
議員から案内があった	1	8%
その他	0	0%
合 計	12	100%

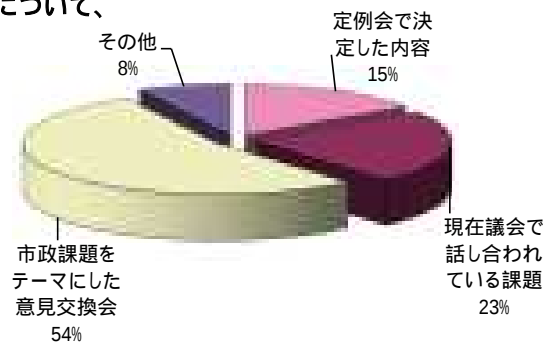


（「その他」の内容）

市議会だよりのファン(毎回熟読)だから。

●議会が主催する意見交換会「わがまちトーク」について、どのような内容を希望されますか。

	回答数	割合
定例会で決定した内容中心の報告	2	15%
現在議会で話し合われている課題	3	23%
市政課題をテーマにした意見交換会	7	54%
その他	1	8%
合 計	13	100%



（「その他」の内容）

参加者の意見に対して答える形式

（市議会だよりに載っている内容はあらかじめ知っているとしてトークを進めないと、90分の内容が薄っぺらくなる）

●市政の課題で今、最も関心のあるテーマは何ですか。

子育て、災害・人災・水害・原発・土砂崩れなど、認知症の介護
人口増加対策、工場誘致と商業振興
スタジアム建設関連（2件）

●参加者との意見交換の際、意見が出しやすい方法を検討しています。何かご提案があればお書きください。

具体的なテーマを絞った方がよい。

これで良いと思います。ただ、1人2回以内の発言に限定するなどしないと、同じ人が陳情に来る場と化してしまいます。

市民と議員とが輪になってすればどうか。

●議会にどのようなことを期待しますか。

多くの市民の声の広聴。

行政とは別の視点からのまちづくりの提言、実現を期待。

市民と行政の橋渡し(市民の代弁者となるのに、良い格好をしないほしい)

議員の中には傍聴者の為だけに良い格好をする人がいる。

真摯な議論、是々非々で与党だから野党だからでなく自分の意見を。

●参加してのご感想、ご提案などありましたらお書きください。

眞継議員のコーディネートが良かったと思います。

良き機会でした。

議会だよりについて

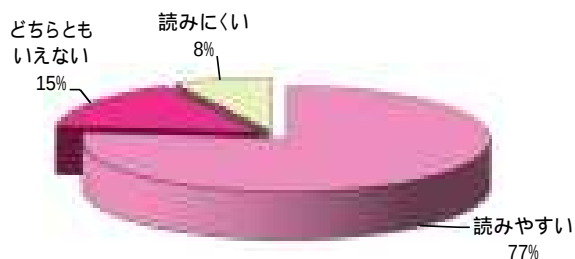
●誌面全体について

(1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	10	77%
どちらとも言えない	2	15%
読みにくい	1	8%
合計	13	100%

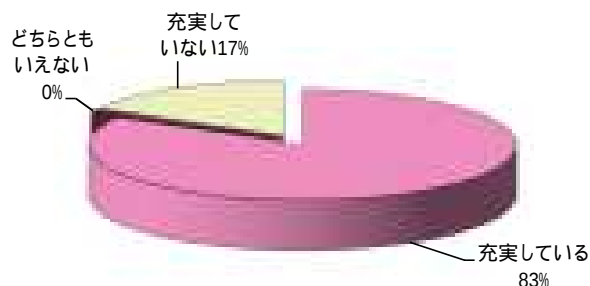
→その理由など

「読みやすい」理由
短い文にまとめられている



(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	10	83%
どちらとも言えない	0	0%
充実していない	2	17%
合計	12	100%

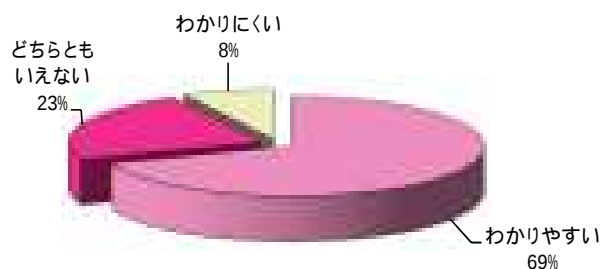


(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	9	69%
どちらとも言えない	3	23%
わかりにくい	1	8%
合計	13	100%

→その理由など

「どちらとも言えない」理由
主要議案や賛否が分かれる議案の解説や難解な用語の説明がほしい

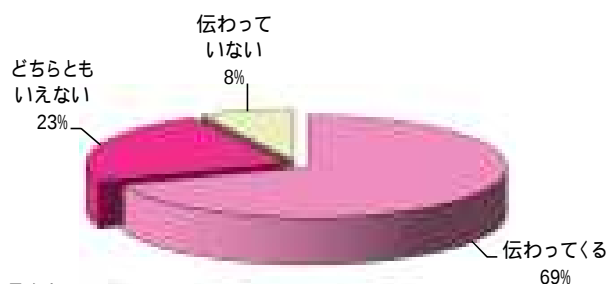


(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	9	69%
どちらとも言えない	3	23%
伝わっていない	1	8%
合計	13	100%

→その理由など

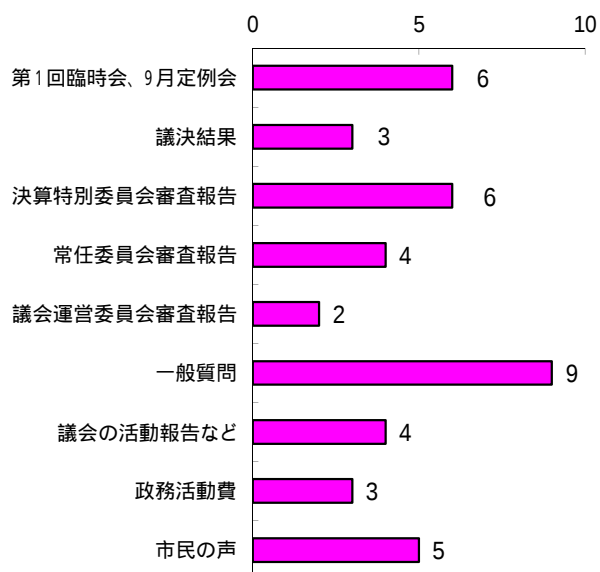
「どちらとも言えない」理由
誌面づくりの見出しにインパクトを与える表現をしてほしい。



●興味、関心があるのは、どの部分ですか。（複数回答可）

	回答数
第1回臨時会、9月定例会	6
議決結果	3
決算特別委員会審査報告	6
常任委員会審査報告	4
議会運営委員会審査報告	2
一般質問	9
議会の活動報告など	4
政務活動費	3
市民の声	5
合計	42

（回答者数は12人）



●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

現状の継続

今後、開かれた議会を期待します。

今後も継続してほしい。（議員や市長が変わったら廃止することのないように）

何も無い

●改善すべき点があれば、お書きください。

全て

特になし

●掲載してほしいコーナなどご提案があれば、お書きください。

広報を出す度に、人口の動態を列記希望

特になし

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

今後も更なる充実誌に期待します。

スタジアム反対、測量

特になし