

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	総務文教常任委員会		会議場所 第3委員会室 担当職員 井上
日 時	令和3年3月9日(火曜日)	開 議 閉 議	午前11時00分 午前11時30分
出席委員	◎木村 ○浅田 三上 山本 松山 小松 齊藤 石野		
執行機関 出席者			
事務局	井上事務局次長		
傍聴	可	市民 0名 報道関係者 0名	議員 0名 ()

会 議 の 概 要

11:00

1 開議

2 委員長報告の確認

<木村委員長>

— 委員長報告の朗読 —

<三上委員>

2 ページ上から3行目の経費の名称が間違っている。学校保障ではなく、学習保障である。

<松山委員>

ガレリアかめおかは、収益性を持つよう強く要望したいということを入れられないか。

<齊藤委員>

同じである。それが、ガレリアかめおかの指定管理のポイントになるので、入れてもらったほうがよいと思う。

<松山委員>

収益性を持って市民に開かれたガレリアかめおかにするというような文言はどうか。今までは公的な施設であったが、これから一般社団法人として、収益を生むことができるということを委員長報告に入れてはどうかと思う。

<三上委員>

指摘要望事項はなしということにしたので、議論があったという体裁にすべきであろう。収益性という言葉を使うのがよいのか。市民の生涯学習の拠点でもあるので、バランスをとった表記が必要だと思う。議論の内容を言うのであれば、繰越明許費で来年度送りのものが多いので、できるだけ早く、きちっとできるようにしてほしいということは皆さん言っておられたので、そういう声があったことも入れて、ガレリアかめおかについては、指定管理者が変わることで、より一層効果的な運営が図られ、市民の生涯学習の拠点となるようにとの意見が出されましたが、採決の結果はというようにすればどうかと思う。

<石野委員>

指定管理者についてとすると、以前と同じ指定管理者のように思う。中身は亀岡コンベンションビューローと生涯学習かめおか財団が合体してやっていくので、以前の形

態ではないということを入れられないか。

<松山委員>

収益性を常に意識し、市民サービスを向上させるようにとの意見があったという文言を入れてはどうか。そこに、コンベンション機能を有した本施設としてはどうか。

<木村委員長>

収益性を持ってとするか、効果的な運用という言い方か、どちらがよいか意見をお願いします。

<松山委員>

三上委員が言われた効果的というのは、結果として市民サービスの向上が軸となると思うので、収益性を常に意識し、市民により開かれ効果的なサービスの向上となるようとしてはどうか。

<齊藤委員>

収益という言葉がよくなければ、本来のコンベンションビューローたることをしっかりとやっていくということであるので、本来の目的に資する施設になっていくというようなことを入れてはどうか。

<木村委員長>

新たな指定管理者のもと、効果的な運用を図り、市民に親しまれる施設にさせていただくよう意見が出されました。採決の結果は、ということでよいか。

— 全員了 —

<木村委員長>

昨日いただいた新型コロナウイルスワクチン接種事業についての意見をまとめたが、ご意見をお願いします。

その他の「市長が1番初めに接種し」というところは、接種は65歳以上からとなっており、市長は65歳になっていないので、「接種を呼びかける」にしたほうがよいのではないか。

<松山委員>

「市長が先頭に立って、的確に指揮されるようお願いする」としてはどうか。

<齊藤委員>

「ドライブスルー接種を実施する」と書くと実施しなければならなくなる。検討をお願いしますとすればどうか。

<三上委員>

ドライブスルー接種は、問診票を書いて、接種後も様子を見る必要があるので、ドライブスルーが可能なのか。PCR検査はドライブスルーでできるが、提案できる範囲を越えているのではないかと思ったがどうか。

<齊藤委員>

厚生労働省は、韓国のように屋外のテントでやることは許さない。屋根がないと駄目だと言っている。立体駐車場などがなくてできない市町はたくさんある。本市の場合、ガレリアかめおかの駐車場がある。一般車両を入れないようにすれば、待機場所もある。できないことはないと思う。イオンの駐車場を借りるなど、緊急事態なのでいろいろなことを想定して、屋根があって、駐車場があってということができる可能性がある。医師会がやるか、やらないかだけの話である。

<松山委員>

医師会と十分に検討した中で、さまざまな接種方法を探るとともに、ドライブスルー接種も検討してはという形にすればどうか。

<三上委員>

意見であるので文末は全て変えて、1番目はドライブスルー接種が可能か検討された
いというように、意見を申すような文末にしておけばどうか。

<浅田副委員長>

その他のところで、市民に安心感を持ってもらうよう、市長が的確な情報を定期的に
発信されたいというような文面を入れていただきたい。

<木村委員長>

市役所は発信するが、市長が発信するということか。

<浅田副委員長>

接種予定時期は絶対に遅れてくると思うので、市長に発信していただきたい。

<山本委員>

メッセージとして発信されたいということか。

<浅田副委員長>

確実なことを発信していただきたいと思う。

<三上委員>

人権擁護の関係で、予防接種を受けないことの自由についても意見として言ったがど
うか。

<木村委員長>

接種しなくてもよいとは書けない。どのように書くか。

<三上委員>

会派として既に申し入れたので結構である。

<木村委員長>

それではそうさせていただく。他に意見がなければ、今いただいたご意見をまとめさ
せていただく。

<三上委員>

元に戻って申し訳ないが、ガレリアかめおか指定管理の第46号議案のところは、文
章を付けることにした。補正予算のところも、「審査の中で、次年度に繰り越される
ものが多いが、早い段階で確実に実施できるようにしてほしいという意見が各経費の
ところでも出されました」と入れてもよいのではないか。

<山本委員>

できるだけ努力されたいということで、入れてもらえばよいと思う。

<木村委員長>

「繰越明許費が設定されているものについては、早期に実行されるよう求める意見が
ありました」ということでよいか。

<齊藤委員>

繰越明許費は行政的にはよいことではない。執行したいが、致し方なく繰り越すので、
早くとも求めても、できないものはできない。やわらかい文章でよいのではないか。

<三上委員>

できるだけ早く、子どもたちのためにしっかりとやってほしいという声が出ていた。
繰越明許費について論じるわけではないので、補正予算全体として、「審査の中で、
次年度に繰り越される予算も多く、できるだけ早い段階で、確実に実行されたいとの
意見が出されました」とすればどうか。

<木村委員長>

詳細な文言は、正副委員長に一任願う。

— 全員了 —

散会 ～11:30