

# 決算特別委員会総務文教分科会

R 3. 7. 13 (火)

午前 時 分～

場所：第3委員会室

1 開議

2 事務事業評価対象事業の選定

3 その他

## 決算事務事業評価に向けて

### 目的

事業の問題点を明らかにし、行政側に次年度予算において反映させること。

### ☆事業選定について

(留意点)

抽象的な議論、結論で終わらないよう、具体的な事務事業レベルで選定する。

### 対象とすべき事業

- ・ 市民の関心が高い、市民生活と密接した事業。
- ・ 今後も継続予定の事業で、目的に対する成果が見えにくいもの。
- ・ 市民ニーズの変化等に対応して、新たな視点を導入して改善すべき事業。
- ・ 民間、国、府が行う他の事務事業と事業目的や成果が重複しているもの。

### 明確な理由がない限り対象外とすべき事業

- ・ 小規模な事業
- ・ 一般財源の割合が少ない事業（国・府補助事業など）
- ・ 今後終了を予定している事業
- ・ 新規事業で成果がまだ表れていないと判断し得る事業
- ・ 法定受託事業や一般管理経費など

具体的な問題点を提示して、事業選定を行うこと。

## 過去の評価結果

【令和2年度審査（令和元年度決算）】

|                         |   |         |
|-------------------------|---|---------|
| ○移住・定住促進経費（移住促進施設事業経費）  |   | 見直しの上縮小 |
| 論点                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理料の実績と今後の見通しは。</li> <li>・目的に合致した事業になっているか。</li> <li>・超過収益への補填の実態は。</li> </ul>  |         |
| 意見                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「離れ」にのうみについては、移住定住促進と観光振興を同時に進めているが、成果につながっていない。目的を観光振興にするなど、施設活用を再検討されたい。</li> </ul>   |         |
| ○文化振興経費（かめおか霧の芸術祭に係る経費） |   | 見直しの上縮小 |
| 論点                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民への周知啓発はどこまで進んでいるか。</li> </ul>   |         |
| 意見                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の認知度が低いので、市民への説明責任をしっかりと果たされたい。</li> <li>・これ以上関連事業を増やすと、ますます市民にとってわかりにくい事業となるため、規模を縮小し、財政支出を増やさないようにされたい。</li> </ul>  |         |
| ○生涯学習推進経費               |   | その他     |
| 論点                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯学習賞は、亀岡に特化した人に授与すべきではないか。</li> <li>・俳句事業は、事業効果が本当にあるのか。</li> <li>・ギャラリーかめおかの今後の在り方を考えるべきではないか。</li> </ul>   |         |
| 意見                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯学習賞については、市民の受賞に特化することの検討と併せ、この事業が本当に市民福祉の増進に寄与しているのか、事業の継続について検証・見直しをされたい。</li> <li>・俳句事業については、廃止すべきという委員からの厳しい意見もある中で、学校に負担をかけることなく、市民を対象とした事業となるよう、根本的な見直しをされたい。</li> <li>・ギャラリーかめおかについては、今後、作成される大規模改修計画により、効果的な改修となるよう努められるとともに、指定管理についても民間の活用も含め検討されたい。</li> </ul> |         |
| ○セーフコミュニティ推進事業経費        |   | 見直しの上継続 |
| 論点                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証取得について、今後どのように考えているか。</li> </ul>  |         |
| 意見                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・次回の認証取得を受けず、これまでのノウハウを生かして、市独自の安全・安心の取組を進められたい。</li> <li>・セーフコミュニティ活動に対する市民の認知度を高め、より積極的な市民参画を図られたい。</li> </ul>   |         |

【令和元年度審査（平成30年度決算）】

|                        |   |         |
|------------------------|---|---------|
| ○移住・定住促進経費（移住促進施設事業経費） |   | 廃止      |
| 論点                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「離れ」にのうみは事業目的に沿った運営になっているか。</li> <li>・「離れ」にのうみの今後の方向性は。</li> </ul>  |         |
| 意見                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状では、「離れ」にのうみの第一の設置目的である、移住者を呼び込み、人口減少を食い止めるという事業目的が達成できていない。</li> <li>・「離れ」にのうみを効果的に活用するために、移住促進施設から観光振興施設へと切り替えを図り、指定管理者制度を導入するなど、観光施策の中で稼働率を上げ、シティプロモーションに努められたい。</li> <li>・「離れ」にのうみを利用して、移住・定住促進イベントを開催するなど、移住・定住促進事業としても活用を図られたい。</li> </ul> |         |
| ○外国青年招致経費              |   | 見直しの上継続 |
| 論点                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業目的と事業内容が一致しているのか。</li> </ul>  |         |
| 意見                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・在住外国人が増加する中、国際交流員に求められる在住外国人及び一般市民のニーズを的確に把握し、生活支援、災害支援など、幅広い活動を推進されたい。</li> </ul>  |         |
| ○セーフコミュニティ推進事業経費       |   | 見直しの上縮小 |
| 論点                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・取り組みの広がりや成果の関連は。</li> <li>・明確な数値目標と達成度は。</li> <li>・セーフコミュニティの貢献度は。</li> </ul>   |         |
| 意見                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証取得に固執することなく、安心・安全に対する市民意識を高めていくための具体的な取り組みを進められたい。</li> </ul>   |         |

【平成30年度審査（平成29年度決算）】

|                               |  |         |
|-------------------------------|--|---------|
| ○文化センター運営経費                   |  | 見直しの上継続 |
| 論点                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>各文化センターにおいて、地域社会全体の福祉向上のための適正な管理運営がされていたのか。</li> <li>特に、人権福祉センターの管理運営については、NPO法人との関係も含めて、これまで、一般質問の中で、議員からいろいろと指摘があったと思うがそれらの指摘に対して、現状はどうであるのか。</li> </ul>  |         |
| 意見                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>人権福祉センターの管理運営にあたっては、市が主体性を持って適正に対応されたい。</li> <li>特に、NPO法人との関係も含めて、一般質問の中で議員から指摘された内容については、しっかりと見直しされたい。</li> <li>今後、3館体制が構築されていく中で、一定、地域性やこれまでの経過を考慮することはやむを得ないと考えるが、文化センターの運営に関わっては、人権福祉センターだけが例外扱いされることとならないので、その点留意されたい。</li> <li>人権福祉センターの使用等に関わって、NPO法人と協議される際には、市としての考え方をしっかり持って、対応されたい。</li> </ul> |         |
| ○災害対策経費                       |  | 拡充      |
| 論点                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>近年の異常気象や地震等の災害を想定する中で、それらの災害に対して、十分に備えることができていたのか。</li> <li>防災備蓄品等の整備は万全であったのか。</li> <li>各自治会との通信訓練も含めて、地域防災無線の運用はしっかりと行われていたのか。</li> </ul>   |         |
| 意見                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>災害対策にあたっては、様々な災害を想定し、より効率的に、かつ必要な経費はしっかりと措置される中で、対応されたい。</li> <li>防災備蓄品については、危機管理上の観点から、分散備蓄に努められたい。</li> <li>各町自主防災会の防災資機材について、支援・充実に努められたい。</li> </ul>  |         |
| ○学びを支える教育推進経費（小学校費・中学校費）      |  | 拡充      |
| 論点                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>各小・中学校の実態に即して、特別支援教育支援員が配置されているのか。</li> <li>特別支援教育支援員の配置についての考え方や、今後の方向性はどうか。</li> </ul>  |         |
| 意見                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>特別支援教育支援員の配置について、今日的なニーズの高まりの中で、事業の充実を図られるとともに、補助制度の創設も含め、国・府の支援拡大について要望されたい。</li> </ul>  |         |
| ○学校運営経費（中学校費）＜選択制デリバリー弁当導入経費＞ |  | 見直しの上継続 |
| 論点                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>これまでの検証結果を踏まえ、今後の目指すべき方向性は。</li> <li>本格導入に向けた考え方は。</li> <li>学校給食について、教育委員会としての基本的な考え方は。</li> </ul>  |         |
| 意見                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>選択制デリバリー弁当導入事業については、学校給食の完全実施を前提として事業を見直しの上、継続を図られたい。</li> </ul>  |         |