

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	決算特別委員会 産業建設分科会		会議場所 第3委員会室 担当職員 三宅
日 時	平成25年7月8日(月曜日)		開 議 午前 11 時 12 分 閉 議 午前 11 時 57 分
出席委員	福井 菱田 井上 馬場 小島 齊藤 日高 湊		
出席理事者			
出席事務局	阿久根副課長、三宅		
傍聴者	市民 名	報道関係者 名	議員 名

会 議 の 概 要

11 : 12

1 開議

2 事務事業評価対象事業の選定

<福井委員長>

現時点での基礎資料を平成24年度の「当初予算施策の概要」とし、款ごとに、抽出すべき事業について意見を求め、3項目程度に絞り込みをしたい。上下水道部所管事業については、別途意見を求めたい。なお、選定にあたっては、別紙により選定の視点等を委員間で確認しておく。(別紙に基づき説明)

[5 款 労働費]

<馬場委員>

緊急地域雇用対策費。財源は府10/10であるが、本市にどのような効果があったのか、財源を含め京都府とどのように役割分担をしているのかを聞いてみたい。

<福井委員長>

過去に事業評価を行った経過がある。その時は雇用対策の各事業をまとめて評価を行ったためうまくいかなかった。雇用対策事業のどの部分に焦点を当てるのか明確にすべきと考える。

[6 款 農林水産業費]

<菱田副委員長>

農業担い手づくり育成事業経費。特に「担い手養成実践農場整備支援事業」関連になると思われるが、市外からの新規就農者等については一定の支援が図られているが、市内農家の後継者が就農した場合の支援策について、制度があっても十分活用されていないのが実態である。国、府の事業を活用していこうとするものであるので、そのあたりをチェックできればと思う。

<福井委員長>

農業施策に係り、小島委員いかがか。

<小島委員>

以前に事務事業評価を行ったものは今回除くべきと考える。水産業の内水面漁業振興事業経費についていかがか。淡水魚環境を守る活動として各漁協へ助成している

ものと思われるが。

< 齊藤委員 >

中山間地域等直接支払推進事業経費。予算規模が大きいですが、中山間地域において、農地国土の保全がどのように図られているのか確認したい。

< 福井委員長 >

説明を受けてからでないでないと選定は困難と思われる。これらの意見は後程整理していきたい。

< 湊委員 >

基本的に補助率の高い事業よりも一般財源の占める割合が大きい事業を選定すべきと考えるが。

< 福井委員長 >

そのように考えている。

[7 款 商工費]

< 齊藤委員 >

商工業振興対策経費について、種々の商店街振興施策を整理できないものか。

< 馬場委員 >

例えば商店街活力向上支援事業補助経費に絞った方がよいのでは。

< 湊委員 >

商業者の声としては、「行政どないしてくれんねん」ばかりである。

< 齊藤委員 >

ただ単に商店街へのばら撒きでは意味がない。やるのは商業者自身である。商店街がやりたいことに、行政が助成するものでなければならない。

< 福井委員長 >

ものづくり産業振興ビジョン策定経費はいかがか。これによりビジョンが策定されたが、そのあたりを質しては。

< 馬場委員 >

策定業務を委託した経費だけのことである。

< 福井委員長 >

観光推進経費ではいかがか。(意見なし)

[2 款 総務費]

< 福井委員長 >

自転車等駐車場経費はいかがか。(意見なし)

[8 款 土木費]

< 馬場委員 >

道路維持経費。道路の維持修繕、交通安全施設の整備工事に絞ってみては。府道の社会実験も賛否両論あり議論すべき。

< 日高委員 >

緑花推進経費。観光施策と関連して充実を図るべきと考えている。

安全なわが家の耐震化促進事業。有効に活用されているのかどうか。

< 福井委員長 >

耐震化促進事業は過去に事業評価を行った経過があり、施策の充実が図られているが、それにより改善されているのか再度確認する必要もある。

< 馬場委員 >

結論は見えている。むしろ自然エネルギーへのシフトが見えていない。

<福井委員長>

23年度に行った評価結果では、広報の周知徹底による耐震啓発活動の拡充と地元経済対策としての住宅改修助成制度と両立すべきとの2点を指摘した。

<井上委員>

橋梁維持経費。今後の計画を把握できていない。

[上下水道部 所管分]

なし

<福井委員長>

以上の意見を整理し、次回引き続き協議したい。この際、他に意見はないか。

<馬場委員>

商工費の大河ドラマ誘致活動事業経費。光秀よりも角倉了以にスポットを当てた大河ドラマも考えるべき。事務事業評価とは別にフリートーキングで議論できる場の設定を願いたい。

<井上委員>

商工費、観光推進経費の中の観光PR活動推進経費。効果が表れていないと感じている。

<福井委員長>

本日、抽出した事業は以下のとおりとする。正副委員長において意見を整理し、次回決定したい。(全員了)

- ・農業担い手づくり育成事業経費(担い手養成実践農場整備支援事業関連経費)
- ・中山間地域等直接支払推進事業経費
- ・商工業振興対策経費(商店街活力向上支援事業補助経費)
- ・観光推進経費(観光PR活動推進経費)
- ・道路維持経費
- ・橋梁維持経費
- ・緑花推進経費

3 現地視察候補地の検討

<福井委員長>

事業選定を次回行うので、その結果により現地視察を検討することとする。

4 その他

次回の分科会開催：8月2日(金) 13:30～

内容：決算審査事務事業評価項目の選定

～ 11:57