

# 環境厚生常任委員会

日 時 平成 2 5 年 7 月 2 9 日 ( 月 )

午前 1 0 時 0 0 分 ~

場 所 第 1 委員会室

---

## 1 開 議

## 2 事件

### ( 1 ) 行政報告

- ・ 亀岡市ごみ処理施設整備改良工事の進捗状況について
- ・ 亀岡市環境白書データ集について

### ( 2 ) 行政視察について

## 3 その他

## 亀岡市ごみ処理施設整備改良工事の進捗状況について

環境クリーン推進課  
H25/7/29 環境厚生常任委員会説明資料

### ◎ 工 事 概 要

【 工 事 名 】 亀岡市ごみ処理施設整備改良工事

【 工 事 場 所 】 亀岡市東別院町小泉地内  
桜塚クリーンセンター

【工事請負金額】 2, 5 0 9, 5 0 0, 0 0 0 円

【 請 負 業 者 】 日立造船株式会社

【 工 期 】 着工 議会の議決のあった翌日(平成24年12月22日)  
完成 平成28年3月18日

### 【主な工事目的】

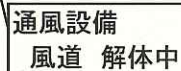
- (1) 二酸化炭素排出量3%以上削減
- (2) 処理機能の回復
- (3) 15年程度の施設の安定稼働

## 亀岡市ごみ処理施設整備改良工事 進捗状況表

予定:  施工中:  完了: 

[illegible]

## 1号炉工事進捗状況



|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 視察先    | 東京都青梅市 人口 138,532 人 面積 103.26 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 視察日時   | 平成 25 年 5 月 20 日 午後 14:00 ~                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 施策等の名称 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域包括ケアについて <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域ケア会議のあり方について</li> <li>・ 地域ネットワークの構築について</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 視察の目的  | <p>青梅市ではケアプラン相談会を通じて地域課題に取り組んでいる。</p> <p>青梅市には包括支援センターが3カ所あり、うち1カ所を直営で運営している。</p> <p>老人ホームは24カ所あり基盤整備も進んでいるが亀岡市と比べると保険料が低く抑えられている。</p> <p>ケアプラン相談会の詳細について</p> <p>地域ケア会議の実施については、当市においても平成27年地域ケア会議実施に向け、具体的アクションを起こしていかなければならない時期にある。地域ケア会議の実施に向けて、青梅市がどのように準備を進めているのかを調査し、亀岡市における地域ケア会議の実施のために必要な過程を検討する。</p> <p>包括支援センターの直営について</p> <p>亀岡市の包括支援センターは5カ所全てが民間委託となっている。今後の包括支援センターには地域ネットワークの核としての機能が期待される。青梅市においては直営の包括支援センターがどのような役割を担っているか、その効果等を調査し、今後の当市における包括支援センターのあり方を検討する。</p> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>介護保険料について</p> <p>亀岡市は介護保険料の水準が他市と比べると高い。青梅市の高齢化率は亀岡市よりも高いが、保険料基準額は青梅市の方が低く抑えられている。保険料を全国平均より低く抑える手法について青梅市の取組みを調査し、亀岡市における保険料の負担を軽減するための方策を検討する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 施策等の概要 | <p>&lt;&lt; ケアプラン相談会の詳細について &gt;&gt;</p> <p>青梅市では和光市を視察した結果、地域ケア会議を実施するには多くの課題があることが明らかとなった。そこで、地域ケア会議の実施に向けての課題をクリアするために設置されたものがケアプラン相談会である。</p> <p>ケアプラン相談会とは地域ケア会議の模擬練習であり、課題の抽出と思考過程の訓練を行うものである。</p> <p>&lt; ケアプラン会議の目的 &gt;</p> <p>保険者として、ケアマネ・事業者との共通理解を持つこと。</p> <p>包括支援センター職員のスキルアップおよび意識向上。</p> <p>介護保険の理念である自立支援に向けてのケアマネジャーおよび事業者の意識向上。</p> <p>&lt; ケアプラン会議の利点 &gt;</p> <p>発言しやすい雰囲気、アドバイスを受けたり、意見交換をしたりすることができる。</p> <p>今まで個別対応していたケアマネからの相談事例も、会議参加者の人数分の共有が可能となった。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>参加者同士、ネットワークをつくることができる。</p> <p><b>&lt;ケアプラン会議の効果&gt;</b></p> <p>自立支援の考え方への理解が進んだ。</p> <p>ケアプラン会議のレベルが徐々に上がってきている。</p> <p>効果や必要性の認識が高まり、参加希望者が増加している。</p> <p>* 実施開始時は月 1 回の開催としていたが、現在は参加希望者が増え、月 7 回の開催。</p> <p><b>&lt;ケアプラン会議の課題&gt;</b></p> <p>全件チェックができない。</p> <p>強制力がない。</p> <p>行政職員は 3 ～ 5 年で異動があるため、行政側の担当者の習熟度が上がりにくい。</p> <p>H 2 1 年～始まったケアプラン相談会などの準備期間を経て、来週から地域ケア会議を試行的に実行する予定。</p> <p><b>&lt;&lt; 包括支援センターの直営について &gt;&gt;</b></p> <p><b>&lt;直営包括のメリット&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 現場と保険者をつなぐ役割を担える <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現場を持っていることで、問題への共通認識( 地域課題の把握 ) ができる。</li> <li>・ 委託包括と行政の各部署との調整役になれるので、委託包括が連携しやすい。</li> <li>・ 委託包括からの意見要望が伝えやすい。</li> <li>・ 行政のことを委託包括に理解してもらいやすく、意思疎通の場を持ちやすい。</li> </ul> </li> </ul> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 予算面での負担軽減<br/>直営がなかったとしても包括を担当する部署が必要であるため。</li> <li>○ 市民の安心感<br/>市が行っているので、利用者は安心して相談できる。</li> </ul> <p><b>&lt; 直営包括のデメリット &gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ スタッフ体制 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 専門職を正規職員で配置することが難しい。</li> <li>・ 主任ケアマネの雇用が困難。</li> <li>・ ほぼ 3 ～ 5 年で異動があるため職員の育成が難しい。</li> </ul> </li> </ul> <p>配属される正規職員によって、人件費に大きな差が出る。</p> <p><b>&lt;&lt; 介護保険料について &gt;&gt;</b></p> <p>青梅市の介護保険料が全国平均より低く抑えられているのは、特別の取組みの成果ではない。</p> <p>介護保険法の理念を十分に理解することが必要。</p> <p>特に、第 1 条、第 2 条第 2 項、第 4 条、第 115 条の 4 の理解。</p> <p>現場がこれを理解することで、適切なケアプランが作成される。</p> |
| 考察 | <p><b>&lt;&lt; ケアプラン相談会の詳細について &gt;&gt;</b></p> <p><b>亀岡市における今後の取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域ケア会議の実施するためにクリアすべき課題を抽出し、準備を進めること。</li> <li>○ 早急に地域ネットワーク会議を構築すること。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域包括支援センターケアマネによる介護予防充実に向けたプラン作成と行政の方向性を反映するシステム構築。</li> </ul> <p>&lt;&lt; 包括支援センターの直営について &gt;&gt;</p> <p><b>亀岡市における今後の取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 包括支援センターの直営を検討すること。</li> <li>○ あるいはセンター的役割を担うものとして社会福祉協議会への委託を検討すること。</li> </ul> <p>&lt;&lt; 介護保険料について &gt;&gt;</p> <p><b>亀岡市における今後の取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 適切な給付が為されるよう介護保険法の趣旨を周知すること。</li> </ul> |
| 委員の意見等 | <p>&lt;&lt; ケアプラン相談会の詳細について &gt;&gt;</p> <p>地域ケア会議の実施に向けて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前年度も和光市で介護保険事業を視察した。その際にも意見があったように、職員による視察が必要ではないか。</li> <li>・ 新しい施策の導入に課題がある場合は、青梅市のように独自の創意工夫で乗り越えていこうとする姿勢が大切である。</li> <li>・ 地域ケア会議開催のスタイルとして和光市モデルよりも身近に感じることができ、各委託包括間の情報共有・スキルアップにつながるのではないか。</li> <li>・ ケアプランチェックと相談会が、給付抑制につながって</li> </ul>                                                                                             |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>いないかということが気になるところである。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ケアマネのスキルアップにつながるのは確かだと思うが、「給付抑制」という側面が強調されていたのでは、本来のケアマネの果たす役割が変質してしまいかねないと思う。</li> </ul> <p>&lt;&lt; 包括支援センターの直営について &gt;&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 包括支援センターは、今後の地域ネットワークの核となるものである。</li> <li>・ この包括支援センターを直営とすることの利点は、予算が低く抑えられることのほか、保険者と現場とをつなぐ役割を担えることである。また、高齢者から相談する際の安心感もある。</li> <li>・ 指導的ケアマネ、行政サイドの資質の向上が課題である。</li> <li>・ 直営方式のメリットを考えると検討の余地はある。</li> </ul> <p>&lt;&lt; 介護保険料について &gt;&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保険者（市）・ケアマネ・事業者および利用者とその家族が介護保険法の「自立支援」の理念に則ったサービス給付とすることで利用者の QOL の向上とその結果としての給付費の適正化を図ることができると考えられる。</li> <li>・ 本市においては、まず保険者（市）・ケアマネジャー・事業者との間で共通理解を持つための施策を実施することが考えられる。青梅市の場合、ケアプラン相談</li> </ul> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>会がその役割を果たそうとするものであるが、その場での理解が現場にも反映されるほどに浸透するには繰り返しディスカッションを通す必要があるという説明からもわかるように、持続した取り組みが必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 介護予防向上に向けた支援計画によって、欲しいサービスではなく必要なサービスが給付されることで結果的に給付が減少する場合などは、現状をよしとしている利用者に抵抗感が生じることが予測される。</li> <li>・ 利用者を始め、市民に対しても介護保険法の理解が必要。</li> <li>・ 介護予防事業を充実することで、結果的に保険給付が減少し保険料の負担が軽減される。</li> <li>・ 特養 24、老健 3、療養型病院 5 など、施設が大変多いのに、介護保険料が 4300 円と、全国平均を大きく下回っているのはなぜか、という疑問があったが、施設入所者が 500 人 / 2500 人が市民ということで、施設数の数はあまり関係ないようである。</li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 視察先    | 埼玉県志木市 人口 72,044 人 面積 9.06 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 視察日時   | 平成 25 年 5 月 21 日 午前 10:00 ~                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 施策等の名称 | 志木市立市民病院について<br>・経営健全化の取組みについて                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 視察の目的  | <p>亀岡市立病院は主に急性期の病気に対処することを目指しているが、医師不足によって対応が困難な場合も多い。開院以来、課題となっている医師不足に加え、長期入院が難しいことから医業収益の増加が図りにくい状況にある。</p> <p>志木市民病院の病床数は亀岡市立病院と同数の 100。平成 17 年に開始したルネッサンスプロジェクトによって再生計画を検討していたが、平成 22 年 9 月議会で市民病院赤字補填のための補正予算案が提出されたことを機に、議会での議論が高まった。</p> <p>その後、市民病院あり方検討会議が設置され、今年度（H25 年度）民間委譲が決定した。</p> <p>H26 年度 4 月の委譲に向けて現在、委譲先を公募中という状況である。</p> <p>この結論に至るまでの経過を調査し、亀岡市立病院のあり方がより一層、市民福祉の向上に資するものとするための検討に役立てる。</p> |
| 施策等の概要 | <p>志木市立市民病院は開院当初は周辺に救急病院がないということで市民要望があり、日大医学部の関連病院としてスタートしたが、H17～国の研修医制度等の関係で関連病院がなくなり、過酷な道のりが始まった。</p> <p>&lt; 志木市民病院における議論の焦点 &gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の医療ニーズは開院当初から変化している。地域で不足する医療資源が何なのかを踏まえて議論された。</li> <li>・ 経営改革については、経営改善・改革のほか、他病院・医院との機能分担、医療圏における位置づけとあり方についての視点をもって取り組んだ。</li> <li>・ 再生計画を立てたが、医師不足を原因とする赤字を解決することができず、基準外繰出しに対する問題意識から経営形態の変更の議論へと発展。</li> <li>・ 経営形態の変更にあたっては、医師の確保への影響という視点から比較し、医師確保が期待できる選択を行った。</li> <li>・ 地域医療を継続しつつ、中長期的に財政負担を軽減できる方法を模索した結果、民間委譲が決定された。</li> </ul> |
| 考察 | <p><b>亀岡市における今後の取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 医療圏域におけるニーズを把握すること。</li> <li>○ ニーズに合わせて病院のミッションを見直し、その実現のための具体策を示すこと。</li> <li>○ 医師確保が困難である以上は、経営形態の変更も視野に入れること。</li> <li>○ 「市立病院改革委員会」を設置し、改革のための助言を受けること。</li> <li>○ 委員会への月例報告を実施すること。</li> </ul> <p>病院維持のための一般会計からの基準外繰出しも、住民合意があれば可である。しかし、説明責任を果たさない限り住民合意を形成することができない。</p>                                      |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員の意見等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民の要望に見合う病院は、地方自治体の責任でなく、国の責任であり、医師確保できるように国の施策を変えるべきである。</li> <li>・ 病院は医師がいなければ経営も成り立たないし、患者も来ない。</li> <li>・ 病院経営の難しさは、医師の確保が第１、その次に、基準外の繰入金に対する市民理解が得られるかである。これらが解決されなければ民間委譲やむなし。</li> <li>・ 志木市議会では基準外繰入に対して大きな問題意識を持ち、説明なしにはこれ以上の繰入はさせないとの強い態度（予算の一部を凍結する付帯決議）を示したことで議論の主導権を握った。亀岡市議会は常態化している基準外繰入について、もっと危機感を持つべきではないか。</li> </ul> <p>志木市民病院については、頻回に議会での報告と議論の場が持たれ、外部の専門家の意見も取り入れて進められてきた。一方で亀岡市立病院については答弁内容に進展がなく、議論も始まってさえいない状況である。早急に議論を開始しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 医師確保が困難な状況で経営を続けることよりも、経営形態を変更することで医師不足が解消される見込みがあるならば、市民福祉向上の観点からも前向きな議論が可能である。</li> <li>・ 基準外繰入に対しどの程度の市民理解が得られているのかどうか把握すべき。</li> <li>・ 本市の病院事業に生かすべき点は、いかに市民理解</li> </ul> |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>を得ていくのかということだと思うが、医療費抑制政策の中で、慢性的な医師不足が起きているのはどこも同じで、市民に信頼される病院として、どう発展させていくのか大きな課題だと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 医療圏域におけるニーズを把握することなしには、公金を投入して存続させるべき病院なのかどうかの判断はできない。</li> <li>・ 「市立病院改革委員会」を設置し、経営改革を図るための経営・組織的課題に対し、中長期的視点で助言指導を行うことは本市にも取り入れるべき。その際は経営的視点、地域医療圏域など総合的見地から意見を述べられる委員で構成されることが必要。</li> </ul> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 視察先    | 静岡県沼津市 人口 203,871 人 面積 187.13 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 視察日時   | 平成 25 年 5 月 22 日 午前 10:00 ~                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 施策等の名称 | ごみ減量化の取り組み、効果について<br>・プラスチックごみ分別収集について                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 視察の目的  | <p>亀岡市ではプラごみ分別が開始するが、容器包装リサイクルによるコスト削減のためには、適切な分別を行う必要があり、そのためには市民意識の向上が不可欠である。また、ペットボトルの回収が課題となっているが、こちらも市民の協力なしには実現が困難である。</p> <p>沼津市で行われている沼津方式と呼ばれるゴミの分別は、行政と市民との協働によるものであり、これを調査することで亀岡市のごみ減量化およびプラごみの分別収集の参考とする。</p>                                                                                                    |
| 施策等の概要 | <p>沼津市では、啓発活動の結果、ごみ排出量市民 1 人あたり 9 1 1 グラムとなっている。</p> <p>ここから更に大幅な減量をすることは困難であるため、市民に負担をかけない形で啓発活動を進めていきたいとの考え。</p> <p>廃棄物減量、資源化啓発事業として、フリマフェスティバル開催、家庭用生ゴミ処理機購入費補助事業、ゴミの減量 PR 事業、簡易包装推進事業などを行い、沼津市のレジ袋の削減に関する協定を締結している。</p> <p>ごみ収集は、指定袋(手数料なし)を市から配布される。プラスチックごみは 4 分別され事業者によってリサイクルされる。</p> <p>資源回収は月 1、埋立ごみ月 1、集積場所多数。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>&lt; 容器包装リサイクルについて &gt;</p> <p>H10年、資源の活用等を目的にプラごみ分別を開始。<br/>経費削減等を目的に、容器包装と熱源利用に分別するようになった。容器包装かどうかの判断が難しいので開始当時は適切に分別ができていなかった。<br/>いまま混入事例は多いが、それに対してわかりやすく分別方法を広報している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 容器包装リサイクル（＊）を行うことで、市のリサイクルコストが低減。</li> <li>○ 適切に分別されていない場合は引き取り拒否される。<br/>その際、1年間の負担増は5000万円であった。</li> <li>○ 市独自で月1回は組成調査をおこなって90%をクリアしているかどうかの確認を継続。</li> </ul> <p>（＊容器包装リサイクルについて</p> <p>容器包装については、事業者側の都合によってつくられたものなので、事業者の負担と責任に置いて処理するべきという考え方が生まれた。事業者は、リサイクル協会に自己の排出量に応じて費用を支払い、自らの責任を果たすということになっている）</p> <p>&lt; 自治会との連携 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ゴみの分別チェック、集積所のパトロールは自治会に任せている。</li> <li>○ 分別方法を少しでも変更したときは、自治会に手分けして頻繁に行って理解を得る。<br/>住民と直接話すことがごみ減量の効果を高める。</li> </ul> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 売却益は奨励金として自治会に還元。</li> <li>○ 民間のリサイクルボックスに資源が行ってしまうことに自治会からの苦情も寄せられている。</li> <li>○ 資源化物の持ち去り禁止条例を制定しているが、実際に持ち去りを防ぐために取り組みを強化しているわけではない。</li> <li>○ 自治会の当番が回ってくることに対する負担感、ゴミの中身を見られることなどに対する抵抗感などを訴える声もある。</li> </ul>                                                                                              |
| 考察     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 啓発活動の見直し<br/>啓発活動については沼津市と目立って異なるところはない。沼津市が細かな分別を市民協働によって行うことができている理由は、分別方法を具体的に市民に伝えることや業者に対しては簡易包装を指導すること、それによって発生する効果の明確化にあるため、本市においても啓発活動を充実するための方法を検討する。</li> <li>○ 生ごみリサイクルの見直し<br/>亀岡市同様、沼津市においても生ゴミリサイクルについては進んでいなかった。<br/>処理機の補助も行っているが、壊れてしまったり、生産された堆肥をどうすればいいかということで課題が多く、有効な手段がないのが現状である。</li> </ul> |
| 委員の意見等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 分別、リサイクルは市民の参画に頼る部分が非常に大きいため、求める負担と効果とのバランスを見極めながら丁寧に説明をしていくことが必要。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 容器包装リサイクルのための分別は可能であろう。ただし 90 % 以上の分別率を確保するためには手作業で分別するための中継中間処理施設が必要。( 沼津市においても、回収後の分別を行わなければ 90 % 以上という質を保持できていない。市民の出し方だけで 90 % は困難とのことであった )</li> <li>・ 長年の取り組みのせいか、市民の意識が高いように感じた。特段の妙手はないように思えるが、地道な啓発活動の成果ではないか。</li> <li>・ 職員がごみについて出向き、市民と一緒に取り組んでいることが効果を高めている。</li> <li>・ ごみ袋の有料化をしなくても、沼津のように本市も住民の意識を変えていくための努力と仕掛けが必要と思う。</li> <li>・ 市民環境大学「ごみ講座」を開催して、市民の中にキーパーソンの育成を兼ねての学習の場の設定というのもユニークで大いに参考になる。</li> <li>・ 「沼津方式」という分別方式を早くから取り組まれてきており、住民の中にごみ減量の意識が根付いているように感じた。その方法として、各自治会単位での説明会を行い、住民と話す機会を増やすことや啓発事業として、フリーマーケット・フェスティバル開催事業などを行われていることは、参考になる。</li> </ul> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|