

会 議 記 録				
会 議 の 名 称	総務文教常任委員会			会議場所 第3委員会室 担当職員 藤村
日 時	平成25年7月29日(月)		開 議 午前 10 時 00分	閉 議 午前 10 時 16分
出席委員	吉田 田中 並河 山本 中村 石野 堤			< 欠席 西村委員 >
執行機関出席者				
事務局	藤村事務局次長			
傍聴	<input checked="" type="checkbox"/> 可・否	市民 0名	報道関係者 0名	議員 0名

## 会 議 の 概 要

1 吉田委員長 あいさつ 開議

2 事務局日程説明

3 事件

行政報告

( 1 ) 学校給食センターにおける放射能測定検査状況 ( 資料 )

< 吉田委員長 >

学校給食センターから資料が届いているので、確認願う。お目通しいただき、何か意見等あれば私又は事務局まで連絡願う。それによってまた、検討していきたい。

4 その他

視察報告について

< 吉田委員長 >

視察報告の正副委員長案を別紙のようにまとめた。確認いただき、意見があれば出していただきたい。しばらく時間を取る。

秦野市の報告について、この内容でいいか。

全員了

富士見市について、これでいいか。

全員了

草加市について、これでいいか。私から1点、委員の意見等の最後の行、「27年度の学校耐震化事業を終えてから検討すべきとする意見」については、はずしてはどうか。考察をまとめる中で、早急に検討を始めるべきということに意見がまとまったので、それと矛盾する。外してもいいか。

## 全員了

公共施設管理については、執行部でも進めていくということなので、また、話を聞いていきたい。学校給食については、委員の意見の一致があったので何らかの対応をしていきたいと思うが、何かいいアイデアはないか。文書質問をすることも考えられる。また、事務局と調整して考えていきたい。

それでは、総務文教常任委員会の視察報告は以上とする。

<事務局>

委員の意見等の表現について、秦野市は「～すること。」となっており、他の2市は「～とする意見。」となっている。表現を合わせてもいいのではないかと。それと、視察まとめ以外の資料等報告内容をまとめたものを回覧させていただくので、ご覧いただき、良ければ押印いただきたい。

<吉田委員長>

この表現の違いには意味があり、「～とする意見。」は、考察から若干はみ出ている意見や考察としてまとめ切っていない意見を書いている。秦野市については意見が一致しており、そのことについて実施する時にこうしてほしいという意見を書いたので、「～すること。」としているのでこのままでいきたい。

<事務局>

深い意味があることを読み取れず、失礼した。

<吉田委員長>

その他、何もなければ、これで、総務文教常任委員会を閉議する。

10 : 16 閉議