

(別紙様式2)

平成28年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 京都府
農業委員会名： 亀岡市農業委員会

I 農業委員会の状況(平成28年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

| | 田 | 畑 | | | 計 |
|--------|------|-----|-----|-----|------|
| | | 普通畑 | 樹園地 | 牧草畑 | |
| 耕地面積 | 2680 | 110 | | | 2790 |
| 経営耕地面積 | 1812 | 79 | 62 | 17 | 1891 |
| 遊休農地面積 | 11.2 | 0.7 | 0.7 | | 11.9 |
| 農地台帳面積 | 2723 | 152 | | | 2875 |

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサス(2010)に基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

| | 農家数(戸) |
|--------|--------|
| 総農家数 | 2913 |
| 自給的農家数 | 735 |
| 販売農家数 | 2178 |
| 主業農家数 | 421 |
| 準主業農家数 | 154 |
| 副業的農家数 | 1603 |

※ 農林業センサス(2010)に基づいて記入。

| | 農業者数(人) |
|--------|---------|
| 農業就業者数 | 8583 |
| 女性 | 4435 |
| 40代以下 | 3602 |

※ 農林業センサス(2010)に基づいて記入。

| | 経営数(経営) |
|-----------|---------|
| 認定農業者 | 79 |
| 基本構想水準到達者 | |
| 認定新規就農者 | 16 |
| 農業参入法人 | |
| 集落営農経営 | 15 |
| 特定農業団体 | 1 |
| 集落営農組織 | 14 |

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 2 9 年 7 月 1 9 日

| | 選挙委員 | | 選任委員 | | | | 合計 |
|-------|------|----|------|------|--------|------|----|
| | 定数 | 実数 | 農協推薦 | 共済推薦 | 土地改良推薦 | 議会推薦 | |
| 農業委員数 | 23 | 23 | 1 | 1 | 1 | 4 | 30 |
| 認定農業者 | — | 2 | | | | | 2 |
| 女性 | — | | | | | 4 | 4 |
| 40代以下 | — | | | | | | |

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

| | 農業委員 | |
|------------|------|----|
| | 定数 | 実数 |
| 農業委員数 | | |
| 認定農業者 | — | |
| 認定農業者に準ずる者 | — | |
| 女性 | — | |
| 40代以下 | — | |
| 中立委員 | — | |

| | 定数 | 実数 | 地区数 |
|-------------|----|----|-----|
| 農地利用最適化推進委員 | | | |

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

| | | | |
|--------------------|---|-----------|--------|
| 現 状 (平成28年4月現在) | 管内の農地面積 | これまでの集積面積 | 集積率 |
| | 2790ha | 327ha | 11.72% |
| 課 題 | 個人の担い手は増えてきているが、集落組織での集積ができず、集落の組織づくりが必要。 | | |

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

| | | | |
|--------|--------|-----------|---------------|
| 集積目標 ① | 集積実績 ② | (うち、新規実績) | 達成状況(②/①×100) |
| 465ha | 331ha | 4ha | 71.18% |

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|---|
| 活動計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・担い手への農用地の利用集積に係る遊休農地現地確認、所有者意向調査、農用地利用改善団体研修会を行い、利用調整活動を実施する。 ・農地中間管理機構の行う利用集積の促進、協力を図る。 |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・担い手への農用地の利用集積に係る遊休農地現地確認、所有者意向調査、農用地利用改善団体研修会を行い、利用調整活動を実施した。 ・農地中間管理機構の行う利用集積の促進、協力を図った。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|---------------------------|
| 目標に対する評価 | 実態に即した形で目標を設定し直す。 |
| 活動に対する評価 | 農地の斡旋、利用集積等を効果的に行うことができた。 |

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

| | | | |
|---------|--|----------------------|----------------------|
| 新規参入の状況 | 平成25年度新規参入者数 | 平成26年度新規参入者数 | 平成27年度新規参入者数 |
| | 9経営体 | 3経営体 | 3経営体 |
| | 平成25年度新規参入者が取得した農地面積 | 平成26年度新規参入者が取得した農地面積 | 平成27年度新規参入者が取得した農地面積 |
| | 2.4ha | 1.3ha | 1.2ha |
| 課題 | 高齢化、後継者不足が進んでいることから、就農意欲のある若手を確保していく必要がある。 | | |

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成28年度の目標及び実績

| | | |
|---------|---------|---------------|
| 参入目標① | 参入実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 5経営体 | 9経営体 | 180% |
| 参入目標面積③ | 参入実績面積④ | 達成状況(④/③×100) |
| 3.0ha | 3.4ha | 113% |

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|------------------------------|
| 活動計画 | 随時、相談を積極的に受け入れ、新規就農者の確保に努める。 |
| 活動実績 | 相談を積極的に受け入れ、新規就農者の確保に努めた。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|----|
| 目標に対する評価 | 妥当 |
| 活動に対する評価 | 妥当 |

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

| | | | |
|--------------------|--|---------------------|----------------------|
| 現 状 (平成28年4月現在) | 管内の農地面積(A) 2802ha | 遊休農地面積(B) 11.9ha | 割合(B/A×100) 0.42% |
| 課 題 | 農業収入の低下による担い手不足、高齢化により、所有者はもとより、地域においても、農地の維持管理及び集落自体の機能維持が難しくなっている。 | | |

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

| | | |
|-------|-------|---------------|
| 解消目標① | 解消実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 5ha | 4.9ha | 98% |

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

| 活動計画 | 措置の内容 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
|-----------|---------------|------------|------------|-------------|-----|
| | 農地の利用状況調査 | 調査方法 | 130人 | 6月～7月 | 8月 |
| 農地の利用意向調査 | 調査実施時期:9月～10月 | | | | |
| その他の活動 | | | | | |
| 活動実績 | 農地の利用状況調査 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
| | | 121人 | 6月～7月 | 8月～9月 | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期 | 9月～10月 | 調査結果取りまとめ時期 | 11月 |
| | | 第32条第1項第1号 | 第32条第1項第2号 | 第33条 | |
| | | 調査数: 15 筆 | 調査数: 筆 | 調査数: 筆 | |
| | 調査面積: 1.3ha | 調査面積: ha | 調査面積: ha | | |
| その他の活動 | | | | | |

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|----|
| 目標に対する評価 | 妥当 |
| 活動に対する評価 | 妥当 |

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| 現 状 (平成28年4月現在) | 管内の農地面積(A) | 違反転用面積(B) |
| | 2790ha | 0.2ha |
| 課 題 | 早期に撤去・農地復元するよう関係機関に対して、農業委員会会長名にて書面にて報告するとともに、行為者に対しても指導している。また、早期に農地復元するよう、都市計画法関連機関と共に指導している。同様の事案の発生を防止するため、農地パトロールを実施するほか、農業者に対し、周知を図る。 | |

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成28年度実績

| | |
|-------|---------|
| 実 績① | 増減(B-①) |
| 0.4ha | -0.2ha |

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

| | |
|----------|---|
| 活動計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・違反転用の是正指導等を随時実施する。 ・6～7月 農地パトロールを実施 ・1月 農業委員会だよりでの農業者等への周知 |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・違反転用の是正指導等を随時実施した。 ・6～7月 農地パトロールを実施した。 ・1月 農業委員会だよりで農業者等へ周知した。 |
| 活動に対する評価 | 妥当 |

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 105件、うち許可 105件及び不許可 件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|--------------|------|--------------------------|-------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 農業委員による現地調査及び書類審査 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 審査基準を踏まえた審議 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 申請者への審議結果の通知 | 実施状況 | 申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数 | 0件 | | |
| | | 不許可処分の理由の詳細を説明した件数 | 0件 | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 議事録の閲覧により公表 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 20日 | 処理期間(平均) | 20日 |
| | 是正措置 | 特になし | | | |

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 25件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|----------|------|--|-------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 農業委員と事務局による現地調査及び書類審査 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 許可基準を踏まえ、転用目的、必要性、確実性等申請者の農地部会開催日出席及び説明を総合的に判断 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 議事録の閲覧により対応 | | | |
| | 是正措置 | 特になし | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 20日 | 処理期間(平均) | 20日 |
| | 是正措置 | 特になし | | | |

3 農地所有適格法人からの報告への対応

| 点検項目 | 実施状況 | | |
|-------------------|--|-------------------|-------|
| 農地所有適格法人からの報告について | 管内の農地所有適格法人数 | | 27 法人 |
| | うち報告書提出農地所有適格法人数 | | 19 法人 |
| | うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数 | | 7 法人 |
| | うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数 | | 0 法人 |
| | うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人 | | 7 法人 |
| | 提出しなかった理由 | 担当者が繁忙のため提出されていない | |
| | 対応方針 | 督促通知を出す | |
| 農地所有適格法人の状況について | 農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数 | | 0 法人 |
| | 対応状況 | | |

4 情報の提供等

| 点検項目 | 具体的な内容 | |
|---------------|----------|---|
| 賃借料情報の調査・提供 | 実施状況 | 調査対象賃貸借件数 84件 公表時期 平成29年1月 情報の提供方法: 農業委員会だより・市ホームページ |
| | 是正措置 | |
| 農地の権利移動等の状況把握 | 実施状況 | 調査対象権利移動等件数 1424件 取りまとめ時期 平成29年2月 情報の提供方法: 「農地の権利移動・借賃等調査」により府・国へ報告 |
| | 是正措置 | |
| 農地台帳の整備 | 実施状況 | 整備対象農地面積 2717ha |
| | | データ更新: 随時更新 |
| | 公表: 農地ナビ | |
| 是正措置 | | |

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

| | |
|--------------------|-------------------------------|
| 農地利用最適化等に関する事務 | 〈要望・意見〉 意見なし 〈対処内容〉 |
| 農地法等によりその権限に属された事務 | 〈要望・意見〉 意見なし 〈対処内容〉 |

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会事務局へ備え付け

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

件

| | |
|----------------|--|
| 提出先及び提出した意見の概要 | |
|----------------|--|

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会事務局へ備え付け
(今後ホームページに公表する)