

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	広報広聴特別委員会		会議場所 第3委員会室 担当職員 三宅・池永
日 時	平成25年2月25日(月曜日)		開 議 午後 3 時 20 分
			閉 議 午後 3 時 57 分
出席委員	菱田 福井 苗村 山本 井上 西村 明田 石野 竹田副議長		
事務局出席者	藤村次長、阿久根係長、三宅、池永		
傍聴者	市民 名	報道関係者	- 名

会 議 の 概 要

15 : 20

1 開議

<菱田委員長あいさつ>

2 議事

(1) 議会報告会(2月20、21日開催)について

(ア) 実施報告

[菱田委員長 資料により説明]

(イ) 報告会総括

<菱田委員長>

今回で市内自治会を一巡した。各委員の意見を求め総括をしたい。

<明田委員>

これまで色々取り組んできたが、参加者が少ない会場もあり、我々の活動が充分伝わっていないと感じている。まずは、議会報告会を実施していることを如何に広く知ってもらえるか、課題としてよりよい方策を議論すべきと考えている。

<西村委員>

次回からのネーミングの変更により参加者増を期待したい。

また、参加者の発言では要望事項が多いが、それら要望をしっかりと受け止めて市政に反映させることを大切にしたい。

<山本委員>

今回、本梅町の会場では、参加者から事前に国営ほ場整備事業に係り要望をしたいということをして市の担当課に連絡され、市担当課は齊藤議員に連絡したことで、齊藤議員はその件に対応しようと会場に出席した経過があった。会場では、議員間の打ち合わせにより、せっかくなので齊藤議員に対応してもらおうこととし、質疑応答されたが、今回はたまたま別日開催により会場担当外の議員が出席できたものである。今後、このようなケースについて取り扱いを整理すべきである。

また、西別院の会場では、参加者からの要望に対して議会の対応が明確でなく、納得いかないとの声を聞いた。他市の事例では、事前に要望等を吸い上げ、議会で調査したうえで、その対応を示すところもあり、要望事項の取り扱いについては、現

状の取り扱いで良いのか議論すべきと感じた。

また、2年に1回しか自治会を回っていないとのことで、バス交通に対する要望をしたいと宮前町住民の方が本梅会場に参加されていた。議会報告だけでなく市民の声を聞く機会として浸透してきたと感じている。

<石野委員>

次回からは定例会ごとに6会場開催することにより、参加者数の増が期待される。しっかりと取り組んでいきたい。

<苗村委員>

西別院会場では、参加者から多くの意見がだされたが、それらの意見を聞きっぱなしにしないでくれと念を押された。参加者の意見がどのように具体化されるのか、注目されている。次回以降、各会場で回を重ねることとなり、各会場では、その過去の意見について、前進したこと、変化のあったことを報告できるよう、議会報告会の中身を見直して臨んでいく必要である。

地域によって差はあるが、もっと色々なところに入っていく必要があると感じた。

<福井副委員長>

キラリ亀岡や議会だより等だけでは周知できていない。今後、周知の方法を戦略的に考えるべき。

また、持ち帰った意見についてどのように返すのか、大きな課題である。1年で一巡するので、前回の意見に対するの回答をもっていくべきと考える。

<菱田委員長>

西別院会場では、市立病院に対して厳しい意見があったが、すぐにその件を病院管理者に伝え、素早い対応ができたことに、その方は理解を示された。報告会でお聞きした意見に対して迅速に対応することにより、議会が行動していることを裏付けるものとなる。これまでは手堅くやってきたが、その間に本人には何の返事もない、自治会に対しても何のアクションも起こさない、ホームページに掲載しても見た人しか知り得ないというのでは、適切な対応がとれているのかと感じている。

今後、議会報告会の機能を広聴側に重点を置く以上、しっかりとそれらについて取り組む必要がある。

<福井副委員長>

今回2日間にかけて開催したことで、議員相互で別会場を見学し、見て感じたことを議員間で意見交換することができた。よい機会となったので、今後もこのような機会をもてるよう望むものである。

<竹田副議長>

やはり、議会報告の内容よりも、地元の要望等が強く感情的になってしまうことがあり、それに対する返し方を丁寧に行っていくことが肝要である。

<菱田委員長>

以上で、今回までの議会報告会の総括とする。

(2) 委員長報告及び申し送り事項について

[菱田委員長 委員長報告を朗読] <了>

[福井副委員長 議会だよりの編集に係る申し送り事項を朗読]

<苗村委員>

カラーページに関して、市民からはわかりやすさを求めるよりもできるだけ予算を使わず質素にすべきとの意見を聞いている。カラーページにこだわる必要はないと

思っている。

<福井副委員長>

今の意見は、申し送り事項のどの部分に対して整理を求めているのか。

<苗村委員>

市民から意見のあったことを申し上げた。申し送り事項としてはそのままよい。

<福井副委員長>

申し送り事項と合わせて、今後検討願うこととする。

<山本委員>

先日の議会報告会本梅会場では、議会だよりのナンバーの配置が号によって統一されていない点の指摘があった。

<福井副委員長>

議会報告会での意見対応の協議は、新体制で行うこととなっている。その中で検討されることになるであろう。 <了>

3 その他

<菱田委員長 あいさつ>

~ 15 : 57