広報広聴特別委員会

Ｈ２４．１２．１４（金）
午前１０時～
第３委員会室

１　開　　議
２　議　　事

（１）議会報告会（１１月２２日開催）について
（ア）実施報告、アンケート結果
（イ）意見・要望等と回答
（ウ）報告会総括

（２）次回の議会報告会について
○２月２１日（木）
西別院生涯学習センター
ほんめ町ふれあいセンター
河原林生涯学習センター
○回覧チラシの取り扱いについて
（２月１日　回覧予定）

（３）一巡後の議会報告会について

（４）議会だより №１５５（１２月定例会号）の掲載事項について

（ア）　レイアウト、掲載項目及び掲載写真について（別紙）

（イ）　一般質問原稿依頼について（別紙）
・原稿〆切　１２月２５日（火）

（ウ）　今後の編集日程について
・１２月２１日（木）**◇広報広聴特別委員会**（閉会後）
（掲載項目の確認など）
・　１月　８日（火）**◇広報広聴特別委員会**　１０時～
（文章、レイアウト、写真の確認）
・　１月２１日（月）**◇広報広聴特別委員会**　１０時～
（ゲラ版での確認）
・　１月２３日（水）校了

（５）その他

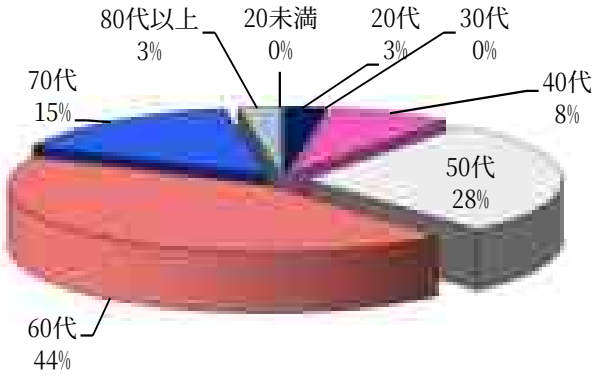
議会報告会（平成２４年９月定例会）　参加者アンケート集計

市役所市民ホール	日時：平成24年11月22日（木）　午後8時00分～9時20分 市民：18人（アンケート回収数：13件）　　議員：8人
吉川公民館	日時：平成24年11月22日（木）　午後8時00分～9時28分 市民：29人（アンケート回収数：16件）　　議員：9人
東本梅町ふれあいセンター	日時：平成24年11月22日（木）　午後8時00分～9時12分 市民：11人（アンケート回収数：10件）　　議員：9人

合計58人（アンケート回収数　：　39件　　回収率67.2%）

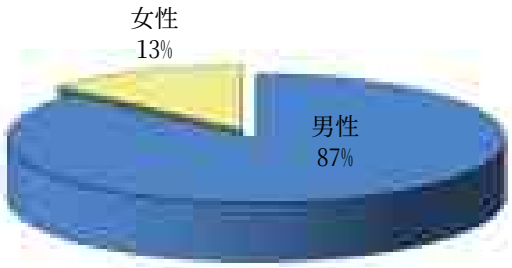
●回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	3%
30歳代	0	0%
40歳代	3	8%
50歳代	11	28%
60歳代	17	44%
70歳代	6	15%
80歳以上	1	3%
合　計	39	100%



●回答者性別状況

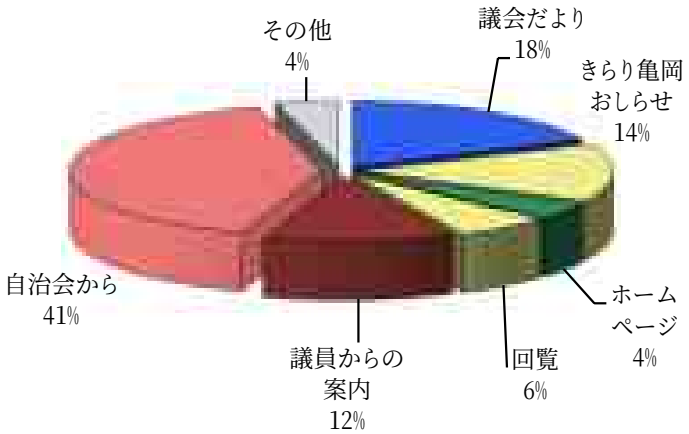
	回答数	割合
男性	33	87%
女性	5	13%
合　計	38	100%



●本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

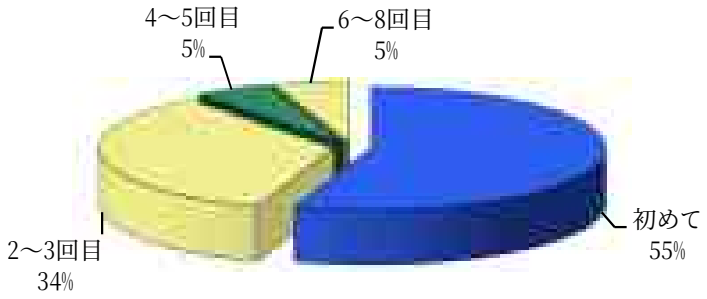
	回答数	割合
議会だより	9	18%
きらり亀岡おしらせ	7	14%
ホームページ	2	4%
回覧	3	6%
議員からの案内	6	12%
自治会から	20	41%
その他	2	4%
合　計	49	100%

「その他」の内容
　中村議員から



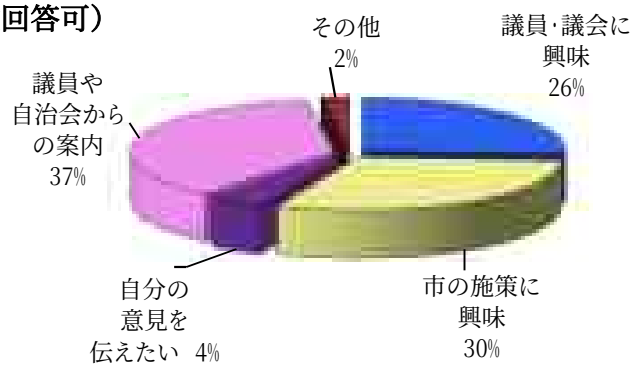
●報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	21	55%
２～３回目	13	34%
４～５回目	2	5%
６～８回目	2	5%
合　計	38	100%



●報告会に参加された動機は何ですか。（複数回答可）

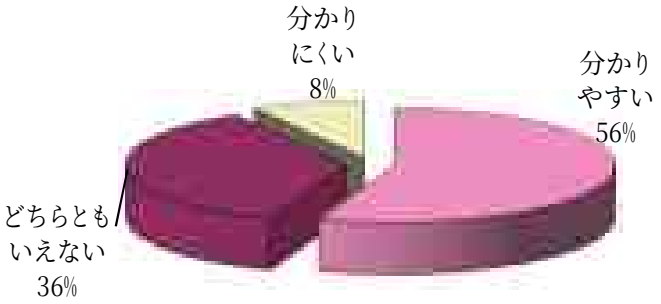
	回答数	割合
議員・議会に興味があった	12	26%
市の施策に興味があった	14	30%
議会に自分の意見を伝えたい	2	4%
議員や自治会から案内があった	17	37%
その他	1	2%
合　計	46	100%



「その他」の内容
　個人が議会に質問する場が他にない。

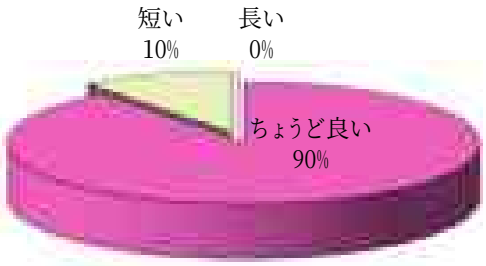
●各委員会からの報告（説明内容）

	回答数	割合
分かりやすかった	20	56%
どちらともいえない	13	36%
分かりにくかった	3	8%
合　計	36	100%



●各委員会からの報告（説明時間）

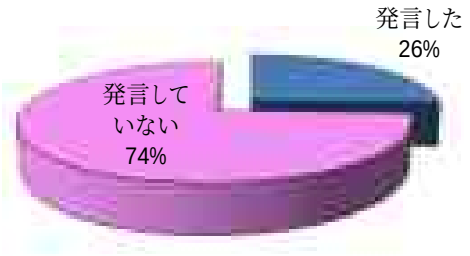
	回答数	割合
長かった	0	0%
ちょうど良い	26	90%
短かった	3	10%
合計	29	100%



●質疑・意見交換について

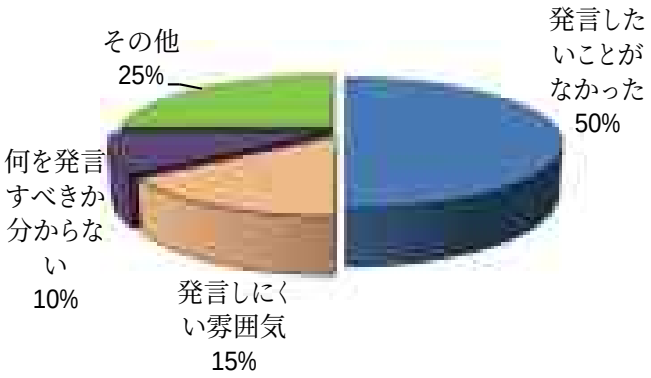
（１）発言をされましたか

	回答数	割合
発言した	8	26%
発言していない	23	74%
合　計	31	100%



（２）発言されなかった理由（複数回答可）

	回答数	割合
発言したいことがなかった	10	50%
発言しにくい雰囲気	3	15%
何を発言すべきか分からない	2	10%
その他	5	25%
合計	20	100%



「その他」の内容
　時間がなかった
　自重（学ぶ立場で参加のため）

●議会報告会に参加してのご感想をお書きください。

いろいろな市民の方の声に丁寧にお答えされていた姿勢に感銘しました（市民ホール）

議決内容の説明を聞かせていただける貴重な場でした。ありがとうございました。（市民ホール）

今後、年2～3回してほしい。（市民ホール）

市議会だよりの中に「議会報告会」で出された意見を取り上げ、市政に反映する考えを述べては？（市民ホール）

市民の意見を聞く時間が少ない。質疑応答時間を長くしてほしい。（市民ホール）

良い事をされていると思います。月1回ペースでされたら良いと思いますが、いかがでしょうか。（吉川）

この様な場を作って頂きありがとうございました。（東本梅）

●その他、議会報告会について、ご意見、ご提案などありましたらお書きください。

息の長い取り組みをお願いします。（市民ホール）

市内3ケ所で本日同時開催とのことですが、今日は都合が悪い方もあると思います。別の日に開催いただけると、参加する機会の拡大となりますので、検討いただければ幸いです。（市民ホール）

決算の総務費と民生費の2つで50%近く、どうにかならないものでしょうか。観光･活性という前に9号線をどうにかしないと活性も何もありませんね。改良以前の問題です。車線が少なすぎます。（吉川）

◆ 議会だよりについて

●誌面全体について

（１）読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	20	65%
どちらとも言えない	9	29%
読みにくい	2	6%
合計	31	100%

→その理由など

「読みやすい」理由
　よく工夫されている

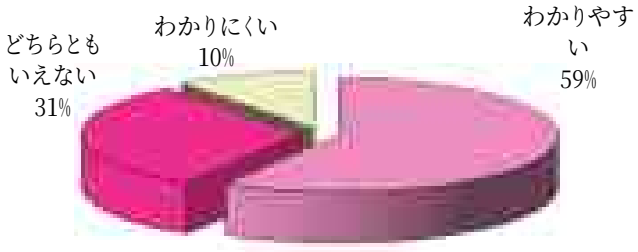
「読みにくい」理由
　興味を感じない

（２）内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	16	53%
どちらとも言えない	13	43%
充実していない	1	3%
合計	30	100%

→その理由など

「充実していない」理由
　中途半端すぎる



（３）記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	17	59%
どちらとも言えない	9	31%
わかりにくい	3	10%
合計	29	100%

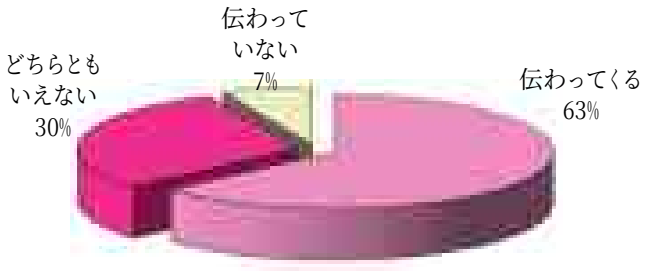
→その理由など

　P6～7 答の項で少し分かりにくい面がある。

「わかりにくい」理由
　中途半端

（４）議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	19	63%
どちらとも言えない	9	30%
伝わっていない	2	7%
合計	30	100%



→その理由など

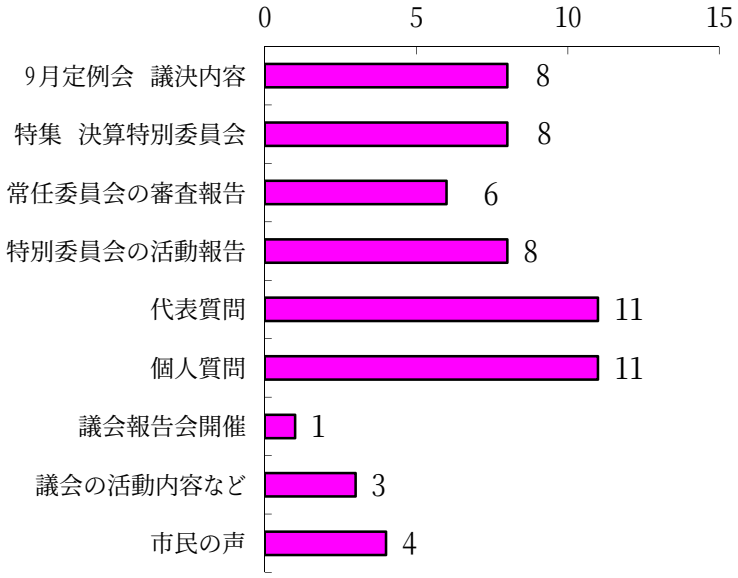
「伝わっていない」理由

全く伝わらない

●興味、関心があるのは、どの部分ですか。（複数回答可）

	回答数
９月定例会　議決内容	8
特集　決算特別委員会	8
常任委員会の審査報告	6
特別委員会の活動報告	8
代表質問	11
個人質問	11
議会報告会開催	1
議会の活動内容など	3
市民の声	4
合計	60

（回答者数は27人）



●市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

だよりに望むことはありません。だよりを読まなくても実感できれば良い。
提案案件の発言の中で、賛成･反対の取り上げ方を掲載すべきでは。
マンガがあったらもう少し見やすくなるかな。
よくできていると思います。

●改善すべき点があれば、お書きください。

ページを減らされたらいかがでしょうか。
興味がある方以外８０％以上はゴミです。本当にもったいない税金ですね。
内容の充実も必要ですが、ボリュームが大きく、もう少し簡単な新聞（広報）があってもと思います。

●掲載してほしいコーナなどご提案があれば、お書きください。

亀岡市の未来
これ以上無駄なお金を使わない事を望みます。
先進地視察地の優れた点をあげては。

●その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

インターネット配布のみで良いのではと思います。
点字の議会だよりもいるかと思います。

議会報告会で頂いた意見･要望等と回答について

会場:市民ホール

	意見･要望などの概要	当日回答内容	所管
1	現在の火葬場の状態が悪くなる前に、できるだけ早急に移転してほしい。大規模な施設でなく、現状の施設と同規模のもので良い。	火葬場の建設については、都市計画決定もされ、場所も決まっているが、財政状況が厳しい中で現在止まっているのが事実。意見を理事者に伝えていきたい。	環境厚生
2	亀岡中学校校舎の工事の契約変更の議案が撤回になっているが、経過を聞かせてほしい。	大幅な手直しが必要になったことの議会への報告時期が遅れ、現地調査に行ったときには工事がほぼ完了していた。議案は本会議で撤回となり、その後の臨時会において最度審議した結果、可決した。	議運
3	市民が聞きたい、相談したいときにどこの課に行ったらいいのか、行政の組織がわかりづらい。例えばバス交通の担当が変更になったが、あちこち変わると混乱する。	一般市民に分かりやすいような方法を検討するように理事者へ申し入れる。	総務文教
4	クニッテル通りのニチコン前の歩道が凸凹で危険なので点検をして、安全対策をとってほしい。 下矢田町内のマンホール周辺に、ひびが入っている。危険とまでは言わないが段差がある。	現地調査も含め点検をしてもらうように、意見があったことを執行部に伝える。	産業建設
5	若者の声を聞いてほしい。議会と対話集会をしたい。	若者に限らず、女性や色々な方面の方々に対しても考えていく方向で協議している。できるだけ開かれた、どなたにでも参加して頂ける議会にしていきたい。	広報広聴
6	ホームページに議会の日程が掲載されているが、レジメも一緒に掲載してほしい。	議会で検討する。	議運
7	住宅公社が破産したが、住宅公社は今日まで本市の人口増加に寄与してきた。第4次総合計画で10万人を目指すとあるが、住宅公社をつぶすことと矛盾するのでは。	住宅公社がバブル絶頂期に本市の人口増加に寄与してきたことは事実であるが、一定の目的は達成したとして整理をし、解散となった。	議運
8	議員の定数を減らし、少しでも市に戻すか、議会活動がきちんとできるような手当にまわすべき。	定数については特別委員会で審議している。チェック機関として機能を充実していくことが必要である。	議運
9	常盤町には市議会議員がいない。市のことは議会だよりでしか分からない。議会報告会の日程の連絡を自治会からできないのか。	回覧を回している。議会だよりの最終ページや、きらり亀岡おしらせ版、インターネットにも掲載している。今後も周知の方法を考えていきたい。	広報広聴

議会報告会で頂いた意見･要望等と回答について

会場:市民ホール

	意見･要望などの概要	当日回答内容	所管
10	視覚障害があり、亀岡市から発行されるすべての文書をCD化して郵送してもらっている。そのようなことをされているボランティア団体に補助、援助をしてほしい。	そのような団体に補助が出ているのか、現状を理事者に確認する。	環境厚生
11	府民だよりに比べて、本市の議会だよりの文字が小さいので大きくしてほしい。	―	広報広聴

議会報告会で頂いた意見･要望等と回答について

吉川会場

	意見･要望などの概要	当日回答内容	所管
1	公社問題は納得ができない。議会として何をされたのか。徹底究明すべきでは。	8ヶ月の間、充分調査した。結果は先の報告の通り。執行権の問題もあり、この先は市民の皆さんの判断となる。	総務文教
2	亀岡には、観光の資産や資源が多い。もっと市内外にPRされるべきではないか。	吉川では夢コスモス園に4万人近く、市民プールも6万人の来場がある。ラジオや広報の成果もあるし、新聞等で紅葉･桜のお知らせもある。市役所も工夫、議会も視察対応時にPR。口コミも大切にしていきたい。	産業建設
3	吉川町では道路等の整備が遅れているのではないか。この町の将来について議会で考えていただいているのか。	調整区域での農業後継者も大きな問題だと認識している。運動公園周辺などの道路整備では地権者などの協力も頂きながら進めていきたい。地元議員はいないが、議会として吉川町のご意見を伺うために議会報告会を開催している。	産業建設
4	市立体育館東側通路は通学路だが、体育館での催しの際、抜け道になり危険。規制もないので対応を願いたい。	ご意見を受け止める。車歩分離ができるように頑張りたい。	産業建設
5	大型スポーツ施設の誘致について、どのような対応をされているのか。	議会では賛否両論がある。混雑、洪水、用地借地料を懸念する反対意見、起爆剤になるという賛成意見など。それぞれの具体的情報を得て、議会として議論を積み重ねたい。その上で結論を得たい。	総務文教
6	公社問題の原因はそもそも何か。結果は。また塩漬けになっているのか、負債が残ったのか。	銀行からの貸金返済要求がことの発端である。最終的には、医療法人に売却したので、公社保有地ではなくなった。損金約1.7億円は銀行の負担になった。	総務文教
7	市立病院の利用者が周囲にいると聞かない。経営はどうなっているのか。せめてバランスシートは毎月確認するべきではないか。	企業会計としてルール上許されているが、亀岡市からの税金を投入している。その結果単年度黒字になっている。バランスシートの件については返す言葉がないが、今後は毎月できるかを検討したい。監査との棲み分けも考慮が必要。病院だけを視る訳にはいかないが、市民の皆さんの目を意識しなければならない。	環境厚生
8	同じく市立病院。経営的な視点からすれば、病院としての特徴を出すべきではないか。患者が朝少ない。南丹の半分以下。眼科では同じ先生になるようにして欲しい。亀岡病院の増設もあるので、危機感を持つべき。	南丹病院との兼ね合いも視野に入れながら、公立病院としての存在価値は何か、ということを検討しようと考えている。	環境厚生

議会報告会で頂いた意見･要望等と回答について

吉川会場

	意見･要望などの概要	当日回答内容	所管
9	ガレリアについて。活気がない。民間に貸して活用できないのか。民間のアイディアを借りることも大切である。	コンベンションビューローには知恵を借りている。直売所もできている。しかし、使い方をもっと検討していかなければならない認識は共通している。	総務文教
10	地方からガレリアに来られる方も多いが、夕方6時になると食事をする場所がない。近くのファミレスに行く人もいるし、スーパーで弁当を買う人もいる。もう少し遅くまで開けられないのか。	ご意見はお伝えする。	総務文教
11	加塚交差点の建物には、市の分室との看板があったが、どうなっているのか。	圃場整備の際の国の事務所として貸し出す予定になっている。	総務文教

議会報告会で頂いた意見･要望等と回答について

東本梅会場

	意見･要望などの概要	当日回答内容	所管
1	東本梅町は、世帯･人口が少なく、高齢化が進み、若者は都会に出てしまい、小学生の遊んでいる姿もあまりみかけない。その中で、地域を盛り上げるために様々なイベント等を行いたいが、予算が必要になる。地域を盛り上げるための予算を考えてもらいたい。	要望として伺い、議会で検討していきたい。	総務文教
2	特別委員会は、毎年設置目的やテーマ、定数も変わるのか。また各議員が希望する特別委員会に所属できるのか。	特別委員会は、具体的な問題、テーマにより設置され、調査が終了すれば解散する。特別委員会の委員選出は、会派の人数あん分で決めている。	議運
3	公社問題で、市長の給料減額に反対された議員は、市長の給料減額だけではなく、どうすれば納得されるのか。	法律に基づいて仕事をするトップの市長が、虚偽の公文書作成に関わったことを重く受け止めないまま、監督責任として給料減額することで、この問題を終えてしまうのはどうか、このような問題が二度と起こらないよう、十分に問題を受け止めるべきでとあると考えた。	総務文教
4	公社問題の発端となった両公社を兼任する元理事者への処分は。	処分はされていない。特別委員会としては、「告発義務がある」と指摘したが、市長の判断により告発はされなかった。市長が自らの給料減額により全責任を負ったものである。	総務文教
5	公社問題の特別委員会は解散されたが、他の特別委員会の状況は。	以前から設置の特別委員会があるが、本来、特別委員会とは特定の問題に対して集中して審議する場であり、結果がでれば終了するものである。常任委員会の活性化に伴い、特別委員会のあり方を見直す方向で検討している。	議運
6	特別委員会には、権限的なものはないのか。常任委員会との関係は。	特別委員会は、市に対し事実経過の報告や提言、条例提案などを行う。執行権限があるわけではない。常任委員会は市の事務全般を専門的に審査している。特別委員会で審議する内容は常任委員会で扱わない。常任委員会との上下関係はない。	議運
7	市長と議会は緊張関係を持っているのか。亀中の改修工事の問題など、緊張関係がないから起きたのではないか。チェック機関の議会が機能していないのか、市長側にはどうせ認めてもらえると思う姿勢があるのではないのか。両公社の問題もそう。また市長から提案されたものを何でも賛成というのは困る。市民の代表として、チェック機能をきっちりと果たしてもらいたい。	常任委員会で厳しくチェック、質疑を行い、結果的に賛成でも色々な条件を付けている。議会基本条例を本市はいち早く制定し、議会の本来の働きを見直し検証している。今後もその姿勢で努めていくので、市民の皆様からも議会に対し厳しいチェックをお願いしたい。以前、幼稚園用地の問題で予算修正を行ったこともある。市長側にも、意見があったことを伝えていきたい。	議運
8	部課長級の職員は生ぬるくなってきているのではないか。市の職員を見ていたら緊張感がないように感じるところがある。	コンプライアンス推進本部が設置された。議会も、指摘として市長側に申し入れを考えていきたい。	総務文教