

広報広聴特別委員会

H24.8.28(火)

午後 時 分～

第3委員会室

- 1 開 議
- 2 議 事

- (1) 議会報告会(8月21日開催)について
 - (ア) 実施報告、アンケート結果
 - (イ) 意見・要望等と回答
 - (ウ) 報告会総括

- (2) 議会だより 154(9月定例会号)の掲載事項について
 - (ア) 全戸配布日
 - ・ 11月1日(木)(ただし、発行日は10月31日)

 - (イ) 編集内容について
 - ・ 前号の総括
 - ・ 今号の企画、全体構成の協議
 - ・ 役割分担

 - (ウ) 議会だより編集日程(案)について
 - ・ 9月14日(月) 本会議終了後 広報広聴特別委員会
(レイアウト、掲載項目、写真の協議など)
 - ・ 9月27日(木) 一般質問の原稿〆切
 - ・ 10月 1日(月) 閉会后 広報広聴特別委員会
(掲載項目の確認など)
 - ・ 10月 4日(木) 13時 広報広聴特別委員会
(文章、レイアウト、写真の確認)
 - ・ 10月18日(木) 10時 広報広聴特別委員会
(ゲラ版での確認)
 - ・ 10月22日(月) 校了

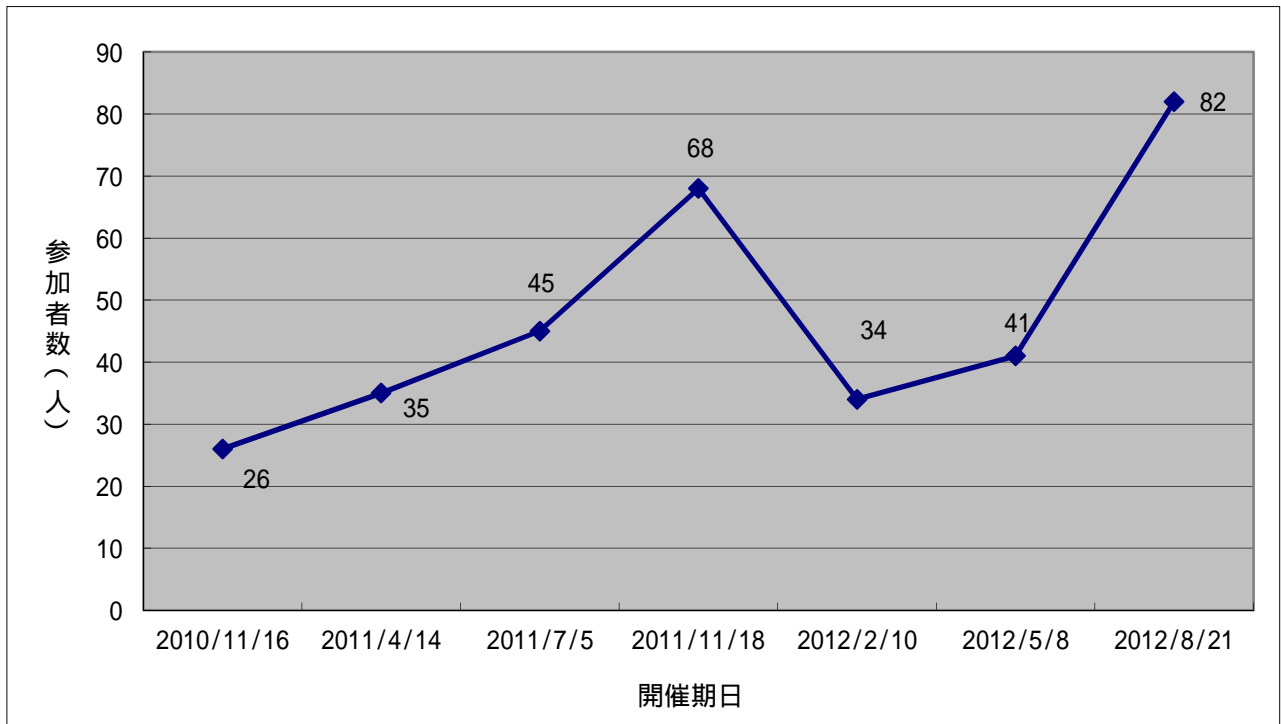
- (3) 次回の議会報告会(9月定例会報告分)の日程等について
 - ・ 議会だより... 10月31日発行予定
 - ・ 場所: 亀岡地区、吉川町、東本梅町

- (4) その他
 - ・ 石川県白山市議会(議会だより編集委員会)視察受入
 - 日時: 平成24年11月7日(水) 13:00～15:00
 - 内容: 広報広聴特別委員会との意見交換
 - 議会だよりの編集について
 - 広報広聴の取り組みについて

議会報告会（平成24年6月定例会）実施報告

開催日時	平成24年8月21日（火） 午後8時～		
開催場所	東別院町ふれあいセンター	旭コミュニティセンター	大葉台2丁目集会所 （南つつじヶ丘）
出席議員	竹田 菱田 小島 中澤 立花 日高 堤 石野	苗村 並河 酒井 齊藤 中村 藤本 湊 西口 明田	山本 眞継 福井 田中 馬場 吉田 西村 木曾
参加者数	29人	18人	35人
時間配分	20:00	20:00	20:00
・開 会(1分)	～20:02 (2分)	～20:02 (2分)	～20:01 (1分)
・開会挨拶(5分)	～20:05 (3分)	～20:05 (3分)	～20:03 (2分)
・議員紹介(1分)	～20:07 (2分)	～20:07 (2分)	～20:05 (2分)
・趣旨説明(3分)	～20:11 (4分)	～20:11 (4分)	～20:08 (3分)
・総務文教(5分)	～20:14 (3分)	～20:17 (6分)	～20:13 (5分)
・環境厚生(5分)	～20:17 (3分)	～20:21 (4分)	～20:19 (6分)
・産業建設(5分)	～20:19 (2分)	～20:23 (2分)	～20:22 (3分)
・公社特別(4分)	～20:22 (3分)	～20:29 (6分)	～20:26 (4分)
・質疑応答(30分)	～21:15 (53分)	～20:58 (29分)	～21:11 (45分)
・閉会挨拶(2分)	～21:20 (5分)	～21:00 (2分)	～21:12 (1分)
・閉 会	21:20	21:00	21:12
【全1時間予定】	【全1時間20分】	【全1時間】	【全1時間12分】

参加者数集計



日時	曜日	開始時間	開催場所			参加者数
2010/11/16	Tue	PM7:30~	市民ホール			26
2011/4/14	Thu	PM7:30~	亀岡地区自治会館 10	畑野町自治会 15	保津町自治会 10	35
2011/7/5	Tue	PM8:00~	曾我部町公民館 24	馬路生涯学習センター 11	西つつじヶ丘ふれあいセンター 10	45
2011/11/18	Fri	PM8:00~	古世総合センター 28	大井生涯学習センター 16	東つつじヶ丘ふれあいセンター 24	68
2012/2/10	Fri	PM7:30~	総合福祉センター 17	宮川公民館 14	千歳町自治会館 3	34
2012/5/8	Tue	PM8:00~	藤田野生涯学習センター 18	千代川町自治会館 11	水土里ネット篠交流センター 12	41
2012/8/21	Tue	PM8:00~	東別院町ふれあいセンター 29	旭コミュニティセンター 18	大葉台2丁目集会所 35	82
2012/11/22	Thu	PM8:00~				

議会報告会（平成24年6月定例会） 参加者アンケート集計

東別院町ふれあいセンター 日時：平成24年8月21日（火） 午後8時00分～9時20分
市民：29人（アンケート回収数：25件） 議員：8人

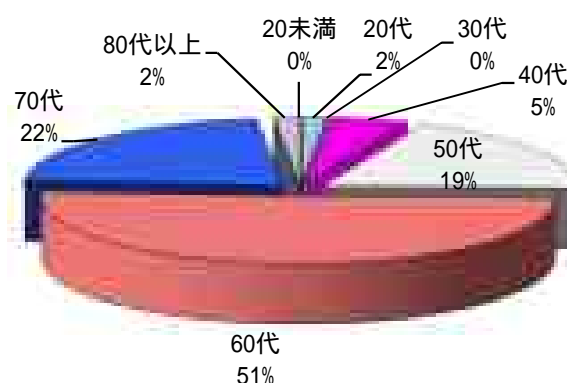
旭コミュニティセンター 日時：平成24年8月21日（火） 午後8時00分～9時00分
市民：18人（アンケート回収数：13件） 議員：9人

大葉台2丁目集会所 日時：平成24年8月21日（火） 午後8時00分～9時12分
（南つつじヶ丘） 市民：35人（アンケート回収数：25件） 議員：8人

合計82人（アンケート回収数：63件 回収率76.8%）

回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	1	2%
30歳代	0	0%
40歳代	3	5%
50歳代	12	19%
60歳代	32	51%
70歳代	14	22%
80歳以上	1	2%
合計	63	100%



回答者性別状況

	回答数	割合
男性	51	82%
女性	11	18%
合計	62	100%

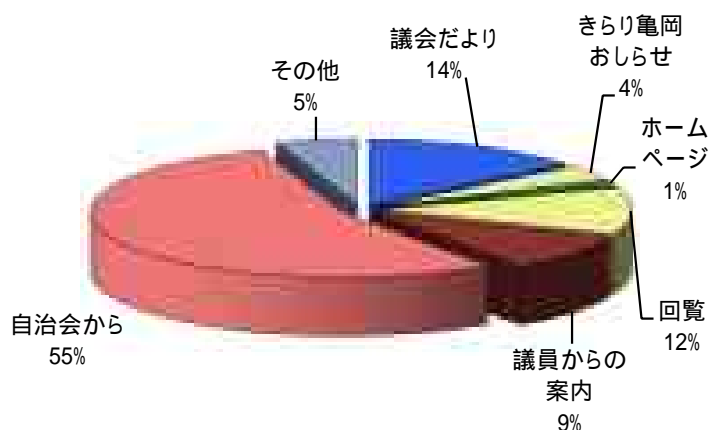


本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

	回答数	割合
議会だより	11	14%
きらり亀岡おしらせ	3	4%
ホームページ	1	1%
回覧	9	12%
議員からの案内	7	9%
自治会から	42	55%
その他	4	5%
合計	77	100%

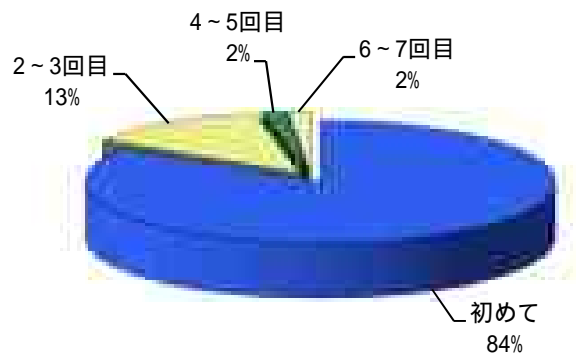
「その他」の内容

京都新聞
地区社協
友人から



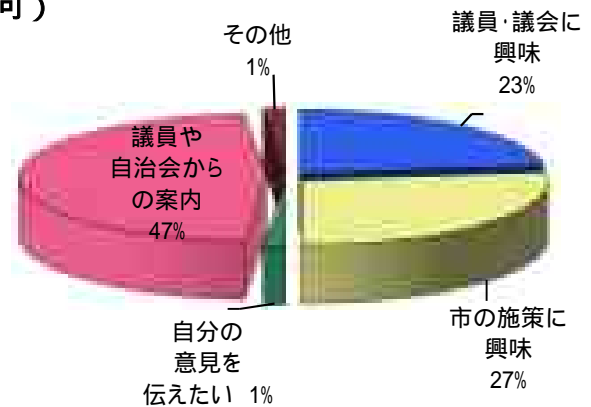
報告会に参加されるのは何回目ですか

	回答数	割合
初めて	53	84%
2～3回目	8	13%
4～5回目	1	2%
6～7回目	1	2%
合計	63	100%



報告会に参加された動機は何ですか。(複数回答可)

	回答数	割合
議員・議会に興味があった	16	23%
市の施策に興味があった	19	27%
議会に自分の意見を伝えたい	1	1%
議員や自治会から案内があった	33	47%
その他	1	1%
合計	70	100%

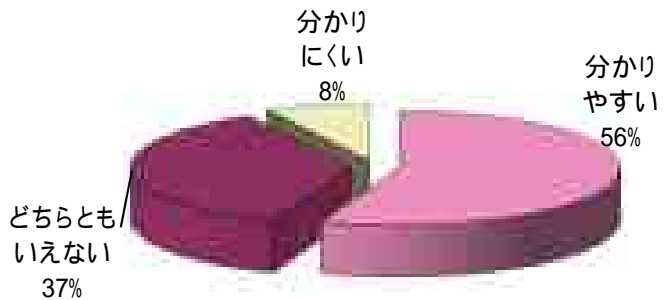


「その他」の内容

不正を正してほしい。同一人が2つの代表者印を管理はおかしいと早く気付かなかったか？

各委員会からの報告(説明内容)

	回答数	割合
分かりやすかった	29	56%
どちらともいえない	19	37%
分かりにくかった	4	8%
合計	52	100%



各委員会からの報告(説明時間)

	回答数	割合
長かった	1	2%
ちょうど良い	33	79%
短かった	8	19%
合計	42	100%



議会報告会に参加してのご感想をお書きください。

- ・詳しく説明をして頂きありがとうございました。大変よくわかりました。(東別院)
- ・説明をするというより読んで頂いただけと思う。(東別院)
- ・議員個人の意見でなく、市議会としての取組み・意見が聞けて意義があった。(東別院)
- ・国会議員等も自己の政治資金でやっている。続けるならば議員負担でやるべきだ。(東別院)
- ・定例開催を希望します(旭)
- ・一寸分かりにくかった。(旭)
- ・時間が短い(旭)
- ・直接顔が見え、考え方がわかった。(旭)
- ・住みよい亀岡市発展の為、頑張ってください。(旭)
- ・一般市民とこうして議会の報告会を開催していただいて非常に有意義である。亀岡市の今の動きが分かり良かった。(南つつじ)
- ・多くの参加があり良かった。(南つつじ)
- ・初めて参加致しました。議員各位の活動よく理解出来ました。これからも関心をもって議会だよりを読んでいきたいと思っています。(南つつじ)
- ・市政が少し身近に感じられた様に思う。(南つつじ)
- ・時間が短かすぎる。(南つつじ)

その他、議会報告会について、ご意見、ご提案などありましたらお書きください。

・山岳部の市道の整備を是非お願いします。通学路であるが児童と車との出会いが出来ない状況です。いつ死亡事故がおきても不思議ではありません。(東別院)【 産業建設 】

・通学路危険箇所201ヶ所の内、東別院町では何ヶ所ありますか。しづ谷のカーブの拡幅を至急お願い致します。(東別院)【 総務文教、産業建設 】

・初めての報告会であったが、今後も年2～3回開催を望む。特に3月定例会の直後に、その年度の主要施策等について。(東別院)

・市の大きな取り組み内容、大きな問題 ・地元市議は必ず出席させる事(旭)

・ガイドの会として、観光客を案内していますが、亀岡市の歴史を説明できるが、実際に現場に行って説明できるところが少なく、お客様にものたりのない感じを与えている。また、みやげ物、食事をすることがない。観光の面からの整備が必要。(南つつじ)【 産業建設 】

・机があればありがたい。(南つつじ)

・ペットボトルゴミについての意見がありましたが、車のない家庭の方がゴミとしてたくさん捨てていました。空き缶や空きビンのようにゴミ置場で回収してもらうことはできないのでしょうか。ペットボトル、食品トレーなど。(南つつじ)【 環境厚生 】

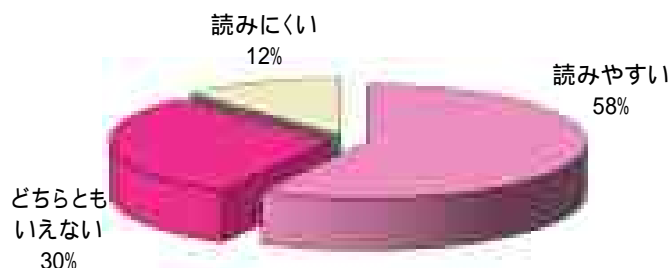
- ・議会報告会を通して地元の声を聞いて頂ける機会となって良かった。(南つつじ)
- ・十分とはいえないが、簡潔に質問に答えていただき良かった。(南つつじ)
- ・回数を重ねる毎に参加人数が増え、質疑・意見交換も活発に行われ意義があった。(南つつじ)

議会だよりについて

誌面全体について

(1) 読みやすさは

	回答数	割合
読みやすい	29	58%
どちらとも言えない	15	30%
読みにくい	6	12%
合計	50	100%



その理由など

「読みやすい」理由
字の大きさ。

「どちらとも言えない」理由
字が小さい。

「読みにくい」理由
字が小さい。
市議会の内容が十分に伝わる記事になっていない。
内容が多すぎ。
レイアウトが見にくい。
レイアウトが悪い、たて書き・横書きが混在。

(2) 内容の充実度は

	回答数	割合
充実している	22	44%
どちらとも言えない	27	54%
充実していない	1	2%
合計	50	100%



その理由など

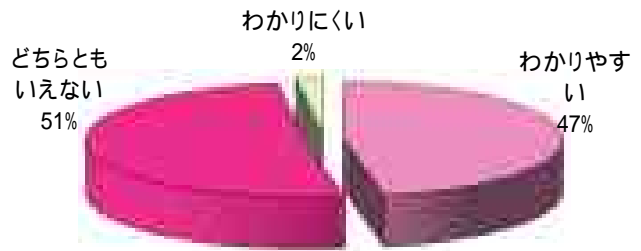
「充実している」理由
よく分かる。

「どちらとも言えない」理由
市議会の内容が十分に伝わる記事になっていない。

「充実していない」理由
後どのようにするという結論がない。(努力するとかつとめる等の表現ばかり)P8～P13
簡単で細かい事が理解できない。

(3) 記事の内容は

	回答数	割合
わかりやすい	24	47%
どちらとも言えない	26	51%
わかりにくい	1	2%
合計	51	100%



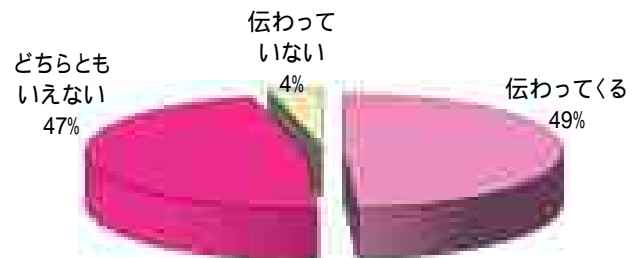
その理由など

「どちらとも言えない」理由

市議会の内容が十分に伝わる記事になっていない。

(4) 議会の活動が

	回答数	割合
伝わってくる	25	49%
どちらとも言えない	24	47%
伝わっていない	2	4%
合計	51	100%



その理由など

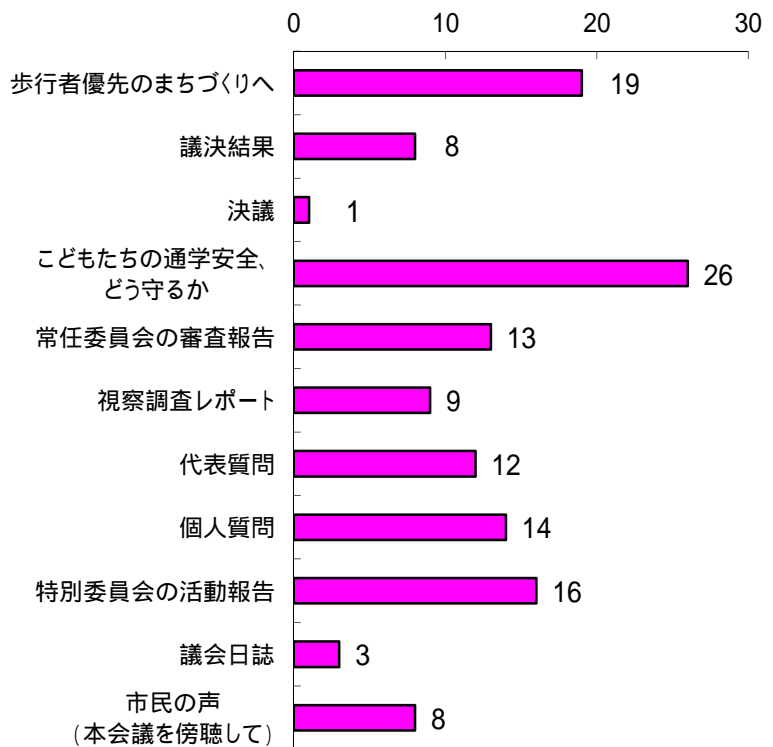
「伝わっていない」理由

議員の方も勉強した答弁をしてほしい。

市議会の内容が十分に伝わる記事になっていない、総花的な記事でアクセントがない。

興味、関心があるのは、どの部分ですか。(複数回答可)

	回答数
歩行者優先のまちづくりへ	19
議決結果	8
決議	1
子どもたちの通学安全、 どう守るか	26
常任委員会の審査報告	13
視察調査レポート	9
代表質問	12
個人質問	14
特別委員会の活動報告	16
議会日誌	3
市民の声 (本会議を傍聴して)	8
合計	129



(回答者数は43人)

「その他」の内容

どれが関心があるとは言えないが、ざっと読む程度。

市議会だよりに望むことはどのようなことですか。

改善を重ねられ大変見やすく、読み易い。
府道3線の改修。
立法機関には広報の必要はなく廃刊すべき。
量が多すぎるのもう少し簡略にしてほしい。

改善すべき点があれば、お書きください。

個人の名前にはフリガナを打ってほしい。(議員さん以外の方)
費用に関係しますが、紙面がビッシリつまっていて高齢者には読むのがつらい。
横書きにしてはどうか。とじ方を考えると。

掲載してほしいコーナーなどご提案があれば、お書きください。

観光コーナー。

その他、議会だよりに関して、ご意見などがあれば、お書きください。

議会を一度傍聴したが、形式通りに進行。もっと議論がかわされるものと思っていた。この時だけかもしれないが。

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

東別院会場

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
1	市議会だよりの発行、議会報告会開催の費用について、どれぐらいの予算を組んでいるのか。	議会活動を市民の皆様にご覧いただくため、市議会だよりの発行と議会報告会を開催している。議会だよりの発行に190万円余り、議会報告会は各町自治会に関する費用は、各町自治会のご協力により資料のコピー代程度である。	広報広聴
2	議会報告会は、議員の政治運動である。やめるべきではないか。	議会報告会は、議員が個人として意見を述べる場ではなく、亀岡市議会として議案等に対してどのように対応したのか、取り組もうとしているのかを市民の皆様にご覧いただくため、また議会として市民の皆様のご要望等を聞くため開催している。議会として取り組んでいることなのでご理解いただきたい。	広報広聴
3	環境面から、ゴミを減らそうといっているのに、税金を使って、議会だよりを作成、配布し、ゴミとして処理している。やめたほうがよい。	市民に議会活動を少しでも知ってもらい、理解してもらいたいために取り組んでいることである。理解願う。	広報広聴
4	監査委員など市の行政委員会には、議員枠がある。議会は行政の機関に加わることはやめるべき。議員報酬があるのに、審議会等で報酬をもらっているのもおかしい。	監査委員など法律等で議員の委員枠が定められているものを除き、議会で審議しなければならないような関連の審議会等には議会から委員を極力出さないように取り組んでいる。また、各種審議会等に出席したときに、費用弁償が支払われるが、議会改革の取り組みの中で、議員が会議出席した場合の費用弁償は既に廃止され、支給されていない。	議運
5	当町での報告会の開催を楽しみにしていた。3月定例会では次年度の大きな内容を審議されるので、できれば3月定例会に係る報告会を開催してもらいたい。	-	広報広聴
6	山間地では高齢化の中安心して医療が受けられるよう市立病院への通院のバス交通を確保してほしい。	山間地による高低差などから、バス停までの手段を含め、多くの問題点がある。議会では、公共交通対策特別委員会を設置し、本市の実情にあった公共交通のありかたを検討している。地域ごとの課題解決のため、来年度にはアンケート調査を実施予定であり、その内容等について執行機関と検討しており、先般も全議員でワークショップを実施した。	公共交通対策
7	東別院町は無医地区であるので、困っている。隣接の高槻市檜田地区は、東別院町よりも人口はるかに少ないのに高槻市から週1回内科・歯科の派遣診療があり住民に対する医療体制がなされている。市立病院が出張して往診することなどできないか。	環境厚生常任委員会では神奈川県三浦市立病院の地域医療を視察調査し、訪問医療等について、市立病院でも実施できないか病院事業管理者と意見交換を行ったが、対応できる医師を確保できていないため、困難である。医師会との連携も視野に入れ、亀岡全体の均衡のとれた地域医療体制の実現に向けて、引き続き議論していきたい。	環境厚生

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

東別院会場

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
8	市立病院の運営は難しいようだ。10万都市に必要だというだけで建てられたようだが、立地条件を考えても必要ないのではないかと個人的に思う。	-	環境厚生
9	市議会議員が、こうして市政の発展のため議会として活動いただけることはありがたいことである。これからも市民のために頑張ってもらいたい。	-	広報広聴
10	狭隘な府道が一向に改善されていない。茨木市、高槻市の議員とも交流し、より効果的な道路整備を願う。府道枚方亀岡線について、スペースのある箇所には不法投棄防止のためか、バリケードが設置されているが、有効に使うべき。また、いねむりパーキングでは格子に木がかかって危険であるとのことから立ち入り禁止のままになっている。桜などの植栽があるのにもったいない。	ご意見として伺い、議会で検討していきたい。 府道枚方亀岡線については、崩落箇所の改良工事を含め、京都府に要望しており、自治会からも支援願いたい。また、指摘いただいた箇所については、市を通じて京都府に要望していきたい。	産業建設
11	府道の改良により広い歩道を確保いただいているにもかかわらず、自転車通行可能の道路標識がないため、自転車通学の生徒は危険な車道を利用している。自治会からの要望ではなく、歩道整備当初から設置すべき。	所管部に伝えておく。	産業建設
12	東別院町でAED設置は4箇所、土日祝日は全て閉まっている。1分1秒を争うのに、救急車の到着まで相当時間がかかる。遠地については、AED設置にもっと配慮してほしい。	議会として検討したい。	総務文教
13	見立区では認定外道路の適用により道路管理をお願いしているが、毎月各戸から自治会費のほか、道路管理費として毎月1000円集めており、圧迫した状況である。市道認定できないか。	認定外道路の要件、手続き等について定められているが、地域格差がある中で、それだけでよいのか、考えていかなければならない。地元の努力に議会も協力していきたい。	産業建設
14	議会報告会は、各議員の政務調査費で活動すべき。	議会だよりや議会報告会は、議会としての取り組みであり個々の議員や会派、政党の政治活動ではない。亀岡市議会としての広報広聴活動の一環として行っているのご理解いただきたい。	広報広聴
15	市議会議員の議員年金はどうなっているか。	廃止されている。	-

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

旭会場

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
1	公社土地処理問題について、今後関係者がなんらかの罪に問われることがあるのか。	登記などについて虚偽公文書作成罪などの罪にあたり、公訴時効が成立していないものがある。告訴義務は公社の長と市長にある。	-
2	篠町での事故を受けた通学路の安全点検で、市内201箇所危険箇所が判明したとのこと。うち旭町に関するものはどうか。	本日は資料を持ち合わせていない。旭町では街灯設置も進んでいる。地元の要望を実現できるよう後押ししていきたい。	総務文教
3	地域版ハザードマップを作成予定。交通関係危険箇所も盛り込みたい。一昨年地域懇談会で街灯要望。予算等が原因ですぐの対応は困難だった。本年6月、新たに予算が確保され19灯が設置された。感謝している。	街灯設置については継続して要望する必要がある。他地域も状況は同じである。	産業建設
4	中学生の通学路にポプラ並木がある。ひこばえが多い。管理も行き届いていない。自治会が指定管理者となり随時手入れをすることは可能か。	指定管理者となることは可能と思う。千歳町、大井町の自治会でも別の件だが指定管理者になった例がある。地域の力を活用する方向で考えるべき。産業建設常任委員会で取り組む。	産業建設
5	大型スポーツ施設誘致について、新聞報道では建設経費が3候補地で大きく差があった。なぜか。	報道内容は土地の造成費のみであり建築費は含まれていない。地域により土質が異なるので経費が異なると認識している。	総務文教
6	大型スポーツ施設誘致について、宇津根橋の架け替えも合わせて進めるべき。橋の架け替えは川東5町で取り組んでいることである。	H26完成予定で近接する保津橋の延伸工事が進んでいることから、その後の取り組みになると思われる。大規模スポーツ施設誘致と合わせ亀岡駅北周辺の道路網も整備される予定。	産業建設
7	大型スポーツ施設誘致について、亀岡市に誘致できる可能性はどうか。	最近京都市が積極的な誘致活動を展開してきた。亀岡市では地権者の同意を得ることが最も大きな課題である。	総務文教
8	大型スポーツ施設誘致について、全議員が誘致に賛成なのか。全員賛成して取り組まなければならないのではないのか。	賛否両方の意見がある。	-
9	旭町は市の中で目立たなく、自治会長曰く亀岡のチベットである。本地域の課題をどのように捉えているのか。	地域懇談会の内容を確認している。臭気、ポプラ、街灯、境川等が課題。地元議員からも状況は聞いている。また、一般質問等でも取り上げられた。議員は居住する地域に関わらず市全体がよくなることを考えている。	-
10	印地区における臭気問題は大きな課題。議会も解決に向けた具体的な取り組みを進めて欲しい。	地域における重要な課題であると認識している。	環境厚生

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

南つつじヶ丘会場

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
1	両公社の件で、議会として関係者を告訴・告発するのか。	実際に被害を被った市がすべきと考えている。	-
2	委員会の会議録を分かりやすく改善してほしい。	改善する方向で検討する。	議運
3	障害者権利条例が、各市町村に広がりを見せている。市議会で議員提案してほしい。	よく検討する。	環境厚生
4	亀岡市営火葬場条例や亀岡市印鑑条例は、どこが、どう変わったのか。	変更箇所に関して、現在資料を持っていないので、後日回答する。	環境厚生
5	市民病院は恒常的に医師不足である。医師の充実は図れないのか。議会でも市立病院をどうするのか検討を。	医師の確保は喫緊の課題である。市長や管理者が医師派遣の依頼をしているが、どの病院も医師不足で、人の確保が難しい現実がある。公立病院はどうあるべきか、委員会で議論を続けていく。	環境厚生
6	「市内201箇所の危険箇所」とは通学路のことか。それ以外にも危険箇所は多くあるので、国や府と連携して整備を。	学校から半径1kmを基準に点検した結果である。府道の府民公募型事業の活用を含め、ありとあらゆる形で、改善は迅速に粘り強く行う必要がある。	産業建設
7	各地に住んでいる市の職員も、危険箇所を発見するという意識を持って町を見ることが必要である。そうすれば我々よりも迅速に危険箇所を発見し、対応できるのではないか。	頂いた意見は、市長側に申し入れる。	産業建設
8	プラスチックの埋め立てゴミが多い。埋め立てるより、燃やした方が火力も大きくなる。それを使って発電も考えてみればどうか。	本市では、分別をもっと細分化してリサイクルを進め、ゴミ減量に繋げる取り組みを何町かで試験的に始めている。サーマルリサイクルの検討も行ったが、本市の人口規模を考えると、採算が取れるだけのプラスチックゴミが発生せず、事業としては難しい。	環境厚生

議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

南つつじヶ丘会場

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
9	原発事故の危険性について、亀岡市はどのように認識しているのか。南丹市は避難訓練を始めると聞いた。	南丹市は美山町が30km範囲内に一部入るため、避難計画を立てたと聞いた。本市は原発から50～60kmでその範疇には入っておらず、避難計画等について特段の取り組みはしていないが、府とも協調し、今後の対策を考えていかなければならない。	総務文教
10	7月15日の大雨の際、市のホームページに何も情報が載らなかった。「緊急情報」欄もあるので、掲載を。	当日の状況を確認し、後日回答する。	総務文教
11	議会だよりを左綴りにしてはどうか。 縦書きの標記があるものは右綴りが普通である。	どのような形が良いか研究しているが、逆の意見もある。委員会で総合的に検討していく。	広報広聴
12	まだ使えそうな粗大ゴミは、市が値段をつけて入札をするなど、ゴミとして出さない工夫をすべき。大型ゴミはいったん破碎してから場所を移して焼却するので無駄がある。リユースをもっと真剣に検討すべきである。	経済発展の上に立った便利追求型の考え方から意識を変えていかなければならない時期に来ている。よく検討して参りたい。	環境厚生
13	京都縦貫道を無料化する運動はないのか。	交通安全面からも検討はしているが、国の予算措置が必要であり、現在検討中の段階である。	産業建設
14	交通看板が木の枝に隠れて見えない。	全市的な問題である。樹木剪定等、総合的に考える必要がある。	産業建設
15	南つつじにワンコインバスが通っていない。市民病院は医師不足というより患者不足なので、ワンコインバスを走らせれば、病院の患者が増え、医師も増やせるのではないか。そのような対策はないのか。また、ワンコインバスが難しいのであれば、敬老パスの導入についてはどうか。	コミュニティバスは普通のバスが走っていない所を走っている。バスについては、まず市民ニーズ把握のためのアンケートを市が実施する。本市の状況に一番合った交通体系を、公共交通対策特別委員会で市とともに検討していく。	公共交通
16	埋め立てゴミの袋からゴミが10cmでも出ているら回収してもらえない。それなら大サイズの袋を作って欲しい。	参考として検討する。	環境厚生

男性、60代以上、自営業、篠町在住

項目：問い合わせ件名

内容：「かめおか」市議会だよりを読んで

内容：「問い合わせ」ではございませんが、このコーナーを利用させて戴きますので、悪しからず。

これまでも何度か下走の意見を述べさせて戴きましたが、「相変わらず」と感じましたので書くことにいたしました。

タイトルを公募してまで「再出発」した冊子でしたが、（下走も応募いたしましたか？）確かにカラーページが増えて、明るい出来映えにはなりました。しかし、相変わらず、縦書きがあるかと思えば、横書きが混在していて、それも冊子全体の構成もさることながら、ページごとのレイアウトも「乱雑」としか評せないものです。錚々たる「特別委員」の方々が策を練って作られているご苦労は評価できますが、もっとこの種のモノを編集するに際しての基本的な知識を身につけてから始めて戴きたいものです。日刊紙のような仕上がりを望むのは無理なことですが、印刷屋に任せているのかもしれませんが、学校新聞新聞でも、もう少し編集や構成には苦慮しています。

どのページを見ても、「すっきり感」など望みようがありません。表紙を見ただけで（タイトルの文字はご自慢なのでしょうが）、これを開いて見ようと云う気持ちが湧くでしょうか？そして、表紙を（本来、表紙の裏表はページ数には加えません）開いていきなりモノクロの記事が乱暴に載せられています。これを見ただけで、全体の評価がきまったようなものです。

限られた紙面に、多くのことを広報したいというお気持ちは察するにあまりありますが、結局、手にとって中身を「読んで」戴かないことには意味がありません。

タイトル公募に15人の方々しか応募がなかったと聞くと、宜なるかなという思いもありますが・・・。

細かいことを羅列しても意味がありませんが、特別の方々です。もっとご勉強なさってください。「分かりやすい広報」をお創りになられるということですから。

P	掲載項目(案)	課題、協議事項	役割分担
1 (カラー)	トップ写真・キャプション		
	目次(ピックアップ見出し)		
	かめまる		
2~3	定例会内容より		
	人事関係		
	意見書		
	議決結果・賛否		
	(公社特別委員会関係)		
4~5 (カラー)	<特集> 決算特別委員会		
6~7	3 常任委員会の活動報告		
	請願審査		
8~9 (カラー)	市政を問う		
	傍聴案内		
	代表質問(4人)		
10~11	個人質問(8人)		
12~13 (カラー可)	個人質問(8人)		
14~15	(公社特別委員会報告?)		
	議会報告会		
	9月定例会の日程		
	議会日誌		
	視察受入状況		
16 (カラー)	次回の議会報告会の日程		
	市民の声	「本会議を傍聴して」「議会報告会に参加して(3名)」	
	編集後記		
	広報広聴特別委員会		

今後 課題	写真募集		
	広告掲載		
	個人質問		
	市民参加		
	アンケート		

議会だより9月定例会号編集日程(案)

8月28日	火	招集告示、議運	特別委員会
29日	水		
30日	木		
31日	金		
9月1日	土		
2日	日		
3日	月		
4日	火	定例会開会	
5日	水		
6日	木		
7日	金		
8日	土		
9日	日		
10日	月		
11日	火	一般質問(代表)、議運	
12日	水	一般質問(個人)	
13日	木	一般質問(個人)	
14日	金	一般質問(個人)、議運	特別委員会
15日	土		
16日	日		
17日	月	敬老の日	
18日	火	常任委員会	
19日	水	決算特別委員会	
20日	木	決算特別委員会	
21日	金	決算特別委員会	
22日	土		
23日	日		
24日	月	決算特別委員会	
25日	火	決算特別委員会	
26日	水	常任委員会予備日	
27日	木	議運	(一般質問原稿締切)
28日	金		
29日	土		
30日	日		
10月1日	月	定例会閉会	特別委員会
2日	火		
3日	水		
4日	木	AM視察対応	
5日	金		10:00~特別委員会
6日	土		
7日	日		
8日	月	体育の日	
9日	火		
10日	水		
11日	木		
12日	金		
13日	土		
14日	日		
15日	月		
16日	火		
17日	水		
18日	木		10:00~特別委員会
19日	金		
20日	土		
21日	日		
22日	月		<定例会号校了>
23日	火		
24日	水		
25日	木		
26日	金		
27日	土		
28日	日		

・9月定例会号の企画・全体構成を協議

上記委員会終了後
 <議会だより作業部会>
 step1
 ・レイアウト素案の作成、作業分担
 ・掲載材料(記事、写真)の収集

・レイアウト、掲載項目の協議
 ・掲載写真について協議
 ・作成記事の分担
 ・原稿執筆依頼

上記委員会終了後
 <議会だより作業部会>
 step2
 ・掲載材料(記事、写真など)の整理、集約
 ・レイアウトへの盛り付け
 ・見出しつけ
 <内藤印刷と協議>
 ・レイアウト調整

・掲載項目(未定部分)の整理

上記委員会終了後
 <議会だより作業部会> step2の作業

・文章、レイアウト、写真の確認

上記委員会終了後
 ・事務局から業者に依頼

ゲラ版の作成(印刷業者)

<議会だより作業部会>
 step3
 ・レイアウトの最終確認
 <内藤印刷と協議>
 ・ゲラ版による調整

・ゲラ版の校正(委員会での最終確認)

上記委員会終了後
 ・事務局から業者に依頼、再校

31日(水)発行(納品)、11月1日全戸配布