

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	議 会 運 営 委 員 会		会 議 場 所 第 3 委 員 会 室 担 当 職 員 阿 久 根 由 美 子
日 時	平 成 2 4 年 1 2 月 2 0 日 (木 曜 日)	開 議 午 後 1 時 3 0 分 閉 議 午 後 2 時 0 4 分	
出 席 委 員	西 口 日 高 並 河 中 澤 福 井 湊 吉 田 馬 場 < 木 曾 議 長 明 田 副 議 長 >		
執 行 機 関 出 席 者			
事 務 局 出 席 者	今 西 局 長、藤 村 次 長、山 崎 係 長、三 宅 主 任、阿 久 根		
傍 聴 可	市 民 名	報 道 関 係 者 名	議 員 2 名 (酒 井、井 上)

会 議 の 概 要

1 3 : 3 0

〔西口委員長 開議〕

1 12月定例会最終日(12月21日)の日程について

〔事務局長 説明〕

2 討論について

〔事務局長 説明〕

3 意見書案について

〔事務局長 説明〕

<事務局長>

2は総務文教常任委員会から、3と4は産業建設常任委員会から提出されたもの。3は連合審査の経過もあり各会派の幹事長の発議がよいとのことである。

〔1発議者〕

<馬場委員>

文章の訂正(1年半 1年9か月)。各会派の幹事長発議を願う。

<中澤委員> <湊委員> <日高委員>

発議しない。

<馬場委員>

共産党議員団の議員が発議する。

〔2発議者〕

<西口委員長>

総務文教常任委員長発議である。全員了

〔3発議者〕

<西口委員長>

各会派幹事長発議でどうか。全員了

〔 2 発議者 〕

< 西口委員長 >

産業建設常任委員長発議である。 全員 了

4 議員の派遣について

〔 事務局長 説明 〕

5 広報広聴特別委員会報告（議会報告会）について

〔 事務局長 説明 〕

< 馬場委員 >

2 回は同じ人員が行くのか。

< 事務局長 >

人員は同じ、1 人 2 回行くことになる。

< 中澤委員 >

むしろ地元議員を地元会場に入れることとしてはどうか。

< 吉田委員 >

入れないのがよい。当初の意義をなくすということか。

< 福井委員 >

広報広聴特別委員会で相当の議論をした。全議員アンケート結果は「入れる」が多かった。委員会では地元議員の捉え方、存在しない地域など難しいところがあり、地元議員にとらわれずやってみようとした。反対もあるところで、この場で意見を出してほしい。

< 西口委員長 >

地元議員の捉え方などの課題も踏まえた委員会の検討結果である。このとおりでどうか。

< 吉田委員 >

一理ある。不公平感もあるかもしれない。このとおりでよいのはないか。

< 馬場委員 >

このとおりでよい。運用面で後援会のようにならない注意は必要である。

< 西口委員長 >

議会報告会は、1 議員ではなく議会として発言するもの。委員会結果のとおりとする。

6 議会報告会での意見について

〔 東本梅 7 のみ「報告」、他は「参考」 〕

7 その他

〔 事務局長 説明 〕

散会 14 : 04