

会 議 記 録				
会 議 の 名 称		議 会 運 営 委 員 会		会議場所 第3委員会室 担当職員 阿久根由美子
日 時	平成24年5月22日(火曜日)		開 議 午前 10 時 00 分 (休憩 10 時 56 分 ~ 11 時 42 分) 閉 議 午前 11 時 49 分	
出席委員	西口 ○日高 並河 福井 馬場 湊 吉田 中澤 議長 副議長			
執行機関	栗山市長 竹井企画管理部長 岸総務部長			
事務局出席者	今西局長、藤村次長、山崎総務係長、三宅主任、阿久根議事調査係長			
傍聴	可・否	市民 名	報道関係者 1名	議員0名()

会 議 の 概 要

- 1 平成24年6月亀岡市議会定例会について
〔事務局長説明〕

- 2 議案の概要説明について

10 : 04

〔理事者（市長、企画管理部長、総務部長）入室〕

〔市長 あいさつ〕

〔総務部長 概要に基づき説明〕

〔理事者退室〕

10 : 14

- 3 定例会日程
〔事務局長説明〕

- 4 開会日（5月29日）の議事について
〔事務局長説明〕

<西口委員長>

決議案については、表決方法も含め幹事会終了後に再度協議する。

- 5 一般質問について
〔事務局長、議事調査係長説明〕

<馬場委員>

建制順ということだが、質問内容が部をまたぐ場合はどうすればよいのか。

質問要旨欄について、結論から述べる場合もあれば最後に結論を述べる場合もあるがどうか。

<議事調査係長>

基本、建制順で記入願う。

質問要旨欄は、質問の背景だけの記入でもよい。各議員の効果的なやり方で記入願う。

<西口委員長>

資料のとおり行うこととする。（全員 了）

6 本会議場理事者席について

〔事務局長説明〕

7 委員の推せんについて

(1) 亀岡市国民保護協議会委員

<西口委員長>

引き続き議会から選出するのかご意見を。

<中澤委員> <馬場委員> <日高副委員長>

会派で検討したい。

<湊委員>

現委員に確認する。

<西口委員長>

会派で検討願う、次回委員会で協議する。

(2) 亀岡市都市計画審議会委員

<馬場委員>

常任委員会でしっかり議論するべきだと思う。

<湊委員>

法令で決まっているが、議員を選出しなくてもよいのか。

<事務局長>

人数は決まっていないが、市議会議員を選出することは政令で定められている。

議会としてどのようにチェックをするかが課題である。

<日高副委員長>

会派でも検討したい。

<中澤委員>

議員の選出はしないといけない。議会のチェックは課題だと思う。

<西口委員長>

選出することとし、常任委員会で協議願う。(全員 了)

(3) 亀岡市まちづくり協働推進委員会委員

<中澤委員>

選出の根拠は何か。

<事務局長>

規則で決められている。

<西口委員長>

選出しないこともできると思うがどうか。

<湊委員> <馬場委員>

選出不要だと思う。

<中澤委員>

規則があるなら、現委員の意見を聞き整理してはどうか。

<日高副委員長>

選出せず報告をもらえばよいと思う。

<明田副議長>

会議はあったが議会日程等で出席できなかった。急な会議開催もあった。議会からの選出は不要だと思う。

<西口委員長>

選出しないことで決定する。

8 陳情要望について（写しメールボックス配付済）

<事務局長>

全件、総務文教常任委員会の審査でどうか。（了）

9 予算審査総括

<中澤委員>

会派で意見集約できていない、次回に報告したい。

<湊委員>

意見集約がまだできていないが、議員が反省すべきことはない。

<馬場委員>

審査日数が1日増加し内容もよかった。資料は部ごとのバラつきがあり改善を望む。

<日高副委員長>

資料のバラつきは感じた、改善が必要である。審査は充実した内容のものだった。

<西口委員長>

今日報告のない会派は次回の委員会で報告を。

10 当面の日程について（日程案記載分はのぞく）

〔事務局長説明〕

11 その他

〔事務局長説明〕

10：56

〔休憩〕

11：42

<西口委員長>

決議案の表決について協議願う。

<中澤委員> <湊委員> <馬場委員> <日高委員>

起立採決で。

<西口委員長>

起立採決とする。発議者について協議願う。全員でどうか。

<湊委員>

全員で。

<馬場委員>

発議は各会派の幹事長とし、採決で全員可決するのがよいと思う。

<中澤委員> <日高副委員長>

各会派幹事長がよいと思う。

<西口委員長>

各幹事長とする。提案理由説明は私が行う。議会運営委員長がすることに問題はないか。

<事務局長>

問題はない。

散会 11：49