

# 広報広聴特別委員会

H24.2.22(水)

午前10時～

第3委員会室

- 1 開 議
- 2 議 事

## (1) 委員会の役割分担について

- (ア) 議会だより
- (イ) 議会報告会

## (2) 議会だより臨時号(平成24年第1回臨時会号)の掲載事項について

- (ア) 文章の確認
- (イ) レイアウト表の確認
- (ウ) 写真の協議

## (3) 今後の編集日程について

- ・ 3月 2日(金)開会日:各会派幹事に校正配付。  
事務局へ校正返却は5日(月)まで。
- ・ 3月 6日(火)午前10時: **広報広聴特別委員会**  
(ゲラ版での最終確認)  
午後、業者に校正依頼 校了。
- ・ 3月15日(火)臨時号 全戸配布

## (4) 議会報告会(2月10日開催)について

- (ア) 実施報告、アンケート結果
- (イ) 意見・要望等と回答
- (ウ) 報告会総括

## (5) 次回の議会報告会(3月定例会報告分)の日程等について

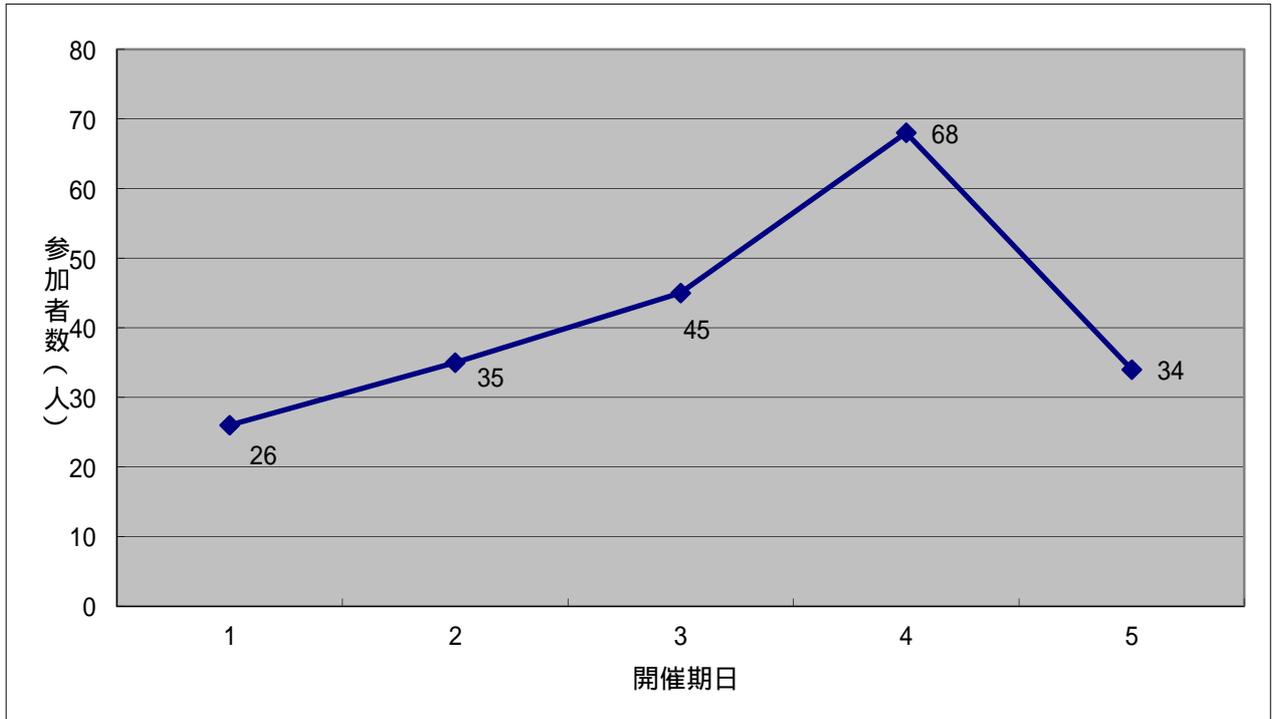
- ・ 議会だより...4月30日発行予定
- ・ 場所: 蕨田野町、千代川町、篠町

- 3 その他

議会報告会（平成23年12月定例会）実施報告

開催日時	平成24年2月10日（金） 午後7時30分～		
開催場所	総合福祉センター	宮川公民館	千歳町自治会館
出席議員	酒井 井上 福井 齊藤 湊 吉田 立花 日高 石野	苗村 山本 田中 菱田 小島 中澤 西村 堤	竹田 眞継 中村 馬場 藤本 西口 木曾 明田
参加者数	17人	14人	3人
時間配分	19:30	19:30	19:43
・開 会( 1分)	～ 19:31 ( 1分)	～ 19:33 ( 3分)	～ 19:43 ( 1分)
・開会挨拶( 5分)	～ 19:36 ( 5分)	～ 19:36 ( 3分)	～ 19:44 ( 1分)
・議員紹介( 1分)	～ 19:38 ( 2分)	～ 19:38 ( 2分)	～ 19:45 ( 1分)
・趣旨説明( 3分)	～ 19:41 ( 3分)	～ 19:41 ( 3分)	～ 19:49 ( 4分)
・総務文教( 5分)	～ 19:49 ( 8分)	～ 19:47 ( 6分)	～ 19:54 ( 5分)
・環境厚生( 5分)	～ 19:53 ( 4分)	～ 19:52 ( 5分)	～ 19:59 ( 5分)
・産業建設( 5分)	～ 19:58 ( 5分)	～ 19:57 ( 5分)	～ 20:03 ( 4分)
・公社特別( 5分)	～ 20:08 ( 10分)	～ 20:05 ( 8分)	～ 20:10 ( 7分)
・質疑応答( 28分)	～ 20:58 ( 50分)	～ 20:50 ( 45分)	-
・閉会挨拶( 2分)	～ 21:00 ( 2分)	～ 20:52 ( 2分)	～ 20:15 ( 5分)
・閉 会	21:00	20:52	20:15
【全1時間予定】	【全1時間30分】	【全1時間22分】	【全32分】

## 参加者数集計



日時	曜日	開始時間	開催場所			参加者数
#####	Tue	PM7:30 ~	市民ホール			26
2011/4/14	Thu	PM7:30 ~	亀岡地区自治会館 10	畑野町自治会 15	保津町自治会 10	35
2011/7/5	Tue	PM8:00 ~	曾我部町自治会 24	馬路生涯学習センター 11	西つつじヶ丘ふれあいセンター 10	45
#####	Fri	PM8:00 ~	古世総合センター 28	大井生涯学習センター 16	東つつじヶ丘ふれあいセンター 24	68
2012/2/10	Fri	PM7:30 ~	総合福祉センター 17	宮川公民館 14	千歳町自治会館 3	34

## 議会報告会（平成23年12月定例会） 参加者アンケート集計

総合福祉センター

日時：平成24年2月10日（金） 午後7時30分～9時00分  
市民：17人（アンケート回収数：11件） 議員：9人

宮川公民館

日時：平成24年2月10日（金） 午後7時30分～8時52分  
市民：14人（アンケート回収数：13件） 議員：8人

千歳町自治会館

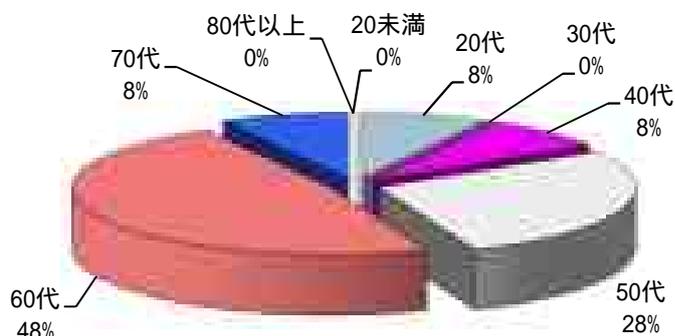
日時：平成24年2月10日（金） 午後7時43分～8時15分  
市民：3人（アンケート回収数：1件） 議員：8人

合計34人（アンケート回収数：25件 回収率73.5%）

### 問1

#### ・回答者年齢別状況

	回答数	割合
20歳未満	0	0%
20歳代	2	8%
30歳代	0	0%
40歳代	2	8%
50歳代	7	28%
60歳代	12	48%
70歳代	2	8%
80歳以上	0	0%
合計	25	100%



#### ・回答者性別状況

	回答数	割合
男性	20	87%
女性	3	13%
合計	23	100%

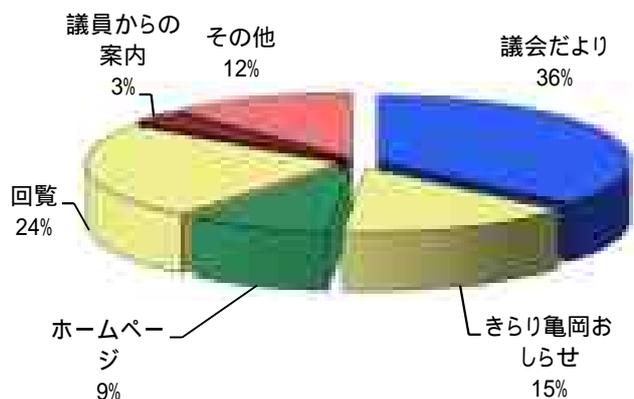


### 問2 本日の報告会の開催をどのようにしてお知りになりましたか。（複数可）

	回答数	割合
議会だより	12	36%
きらり亀岡おしらせ	5	15%
ホームページ	3	9%
回覧	8	24%
議員からの案内	1	3%
その他	4	12%
合計	33	100%

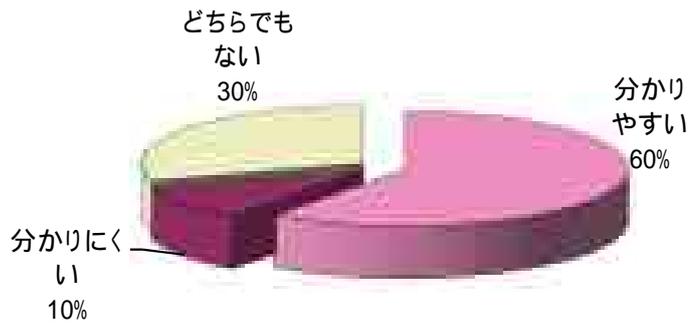
「その他」の内容

自治会  
自治会から  
主人から聞きました。  
ツイッター



**問3 本日の説明について**

	回答数	割合
分かりやすかった	12	60%
分かりにくかった	2	10%
どちらでもない	6	30%
合計	20	100%



**問4 本日の説明時間について**

	回答数	割合
長かった	1	5%
短かった	5	25%
ちょうど良い	14	70%
合計	20	100%



**問5 本日の報告会についてのご意見、ご提案などありましたらお書きください。**

前置きが長い。(報告会の開催趣旨の説明) (亀岡中部)

質問者の質問時間を制限すべし。(亀岡中部)

どうも参加される市民の方の中には、この機会とばかりに自分の意見を長々と発言されているようです。再考をお願いします。司会進行を計画的にできるよう、時間制限と発言内容を取り決めるべきだと思います。(亀岡中部)

出席者から意見が出ているのを止めてはだめ。もっと2時間ぐらいやれば良いと思います。(亀岡中部)

パネル等の利用が有ればもっと分かりやすいのでは？(亀岡中部)

議員のプロ意識にかける。開催趣旨に書いている通り問題意識を持ちチェックをして欲しい。(亀岡中部)

土地開発公社と住宅公社の土地処理にかかわって担当者が独断で済ませる問題でなく、独断を許した体制自体が問題。(宮前)

質問等があり、少し時間が足りなかったのかなと思いました。(宮前)

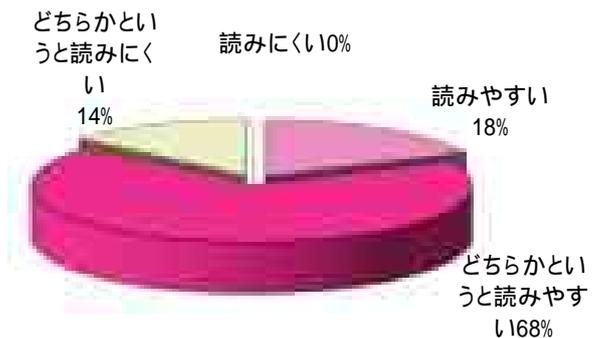
昨年からこのような取り組みが行われている事は良い。今まで直接議員さんと話をするとかは近寄りたいたい事であったが、身近な議会にと感じました。(宮前)

8名の議員さま、お疲れの中お話たくさんいただき、ありがとうございました。(千歳)

問6 「かめおか市議会だより」第151号について

(1) 読みやすさはどうですか

	回答数	割合
読みやすい	4	18%
どちらかという読みやすい	15	68%
どちらかという読みにくい	3	14%
読みにくい	0	0%
合計	22	100%



その理由など

「どちらかという読みにくい」理由  
説明文章が短い。専門用語が多い。  
専門用語が多い。  
短句だけ。

(2) 良い点があればお書きください

賛否の分かれた議案が一目でわかる点。  
賛否両方の意見が記載されている。特に反対意見は重要。  
内容がみやすくなった。  
報告が開催されたこと自体。  
紙面が充実してきました。

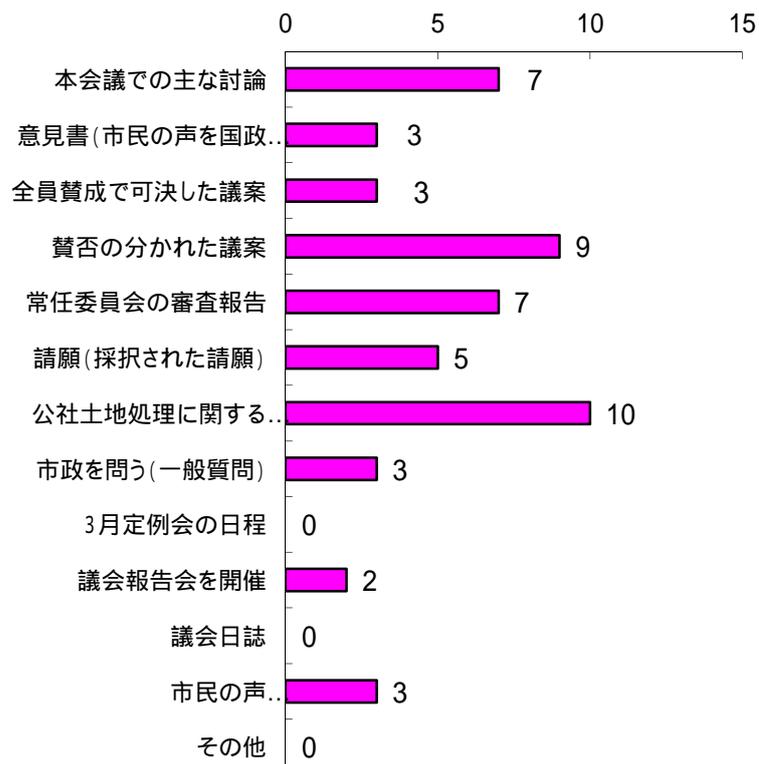
(3) 悪い点があればお書きください

具体性に欠ける。  
特別委員会の審議の内容ものせてもらえたいです。  
参加者を広い範囲で。  
夢のある話は無いものでしょうか。  
一つ一つの項目のやりとり等を増やすと良いが、限られたスペースなので限界かも。

(4) 興味、関心を持たれた記事は、どの部分ですか。(複数回答可)

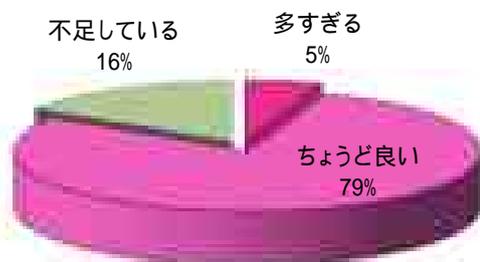
	回答数
本会議での主な討論	7
意見書(市民の声を国政へ)	3
全員賛成で可決した議案	3
賛否の分かれた議案	9
常任委員会の審査報告	7
請願(採択された請願)	5
公社土地処理に関する調査特別委員会	10
市政を問う(一般質問)	3
3月定例会の日程	0
議会報告会を開催	2
議会日誌	0
市民の声(本会議を傍聴して)	3
その他	0
合計	52

(回答者数は19人)



(5) 市議会だよりに掲載される情報量は、これで十分だと思いますか。

	回答数	割合
情報量が多すぎる	1	5%
情報量はちょうど良い	15	79%
情報量が不足している	3	16%
合計	19	100%



(6) 掲載内容について改善点、ご要望などがありましたらお書きください。

一般市民にもわかるようにやさしく。

議会改革度2011ランキングの特集記事。

情報誌として民間方式を検討しては？

(7) その他「かめおか市議会だより」を見ての感想、ご意見などありましたらお書きください。

No.150よりかなり踏み込んだ内容になりました。

議会だよりは自治会で配布しているが、その経費は自治会にありているのか？

紙質をおとして、報告会での飲食代にまわす。議員の簡単プロフィール紹介、他市の視察など定例会以外の活動。

タイトル募集のところでは石田梅岩のイメージキャラクター「しんがくん」があしらってあり、好感が持てました。

**問7 亀岡市議会又は市政へのご意見、ご提案などありましたらお書きください。**

委員会などのネット中継をしてもらいたい。HPに資料や会議録がのってたのでよかったです。

亀岡市のHPも改良され見やすくなりました。もう一步踏み込んだ情報発信としてSNS等のツールを使ってより細かい公報をして頂ければ市民協働もより一層前進すると思います。(TwitterやFacebook)

高齢化が超スピードで押してきてる。この辺りで住んでいて70歳くらいまでなら元気なら車の運転して買い物等できるが、なんとか公の乗り物をあつくしてほしい。

このような機会を増やしては。

# 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

会場:総合福祉センター

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
1	市議会は公契約条例の制定を求める請願を採択された。制定に向け、条例の内容及びスケジュール等は。	公契約条例は内容的に行政側で作成することが望ましいと考えられる。調整等が必要であろうことから、提案されるまで一定程度の期間が必要だと考える。	総務文教
2	電子カルテシステムを地域医療連携に活用できる目安の時期は。	電子カルテシステムはH25.1から稼働予定。他の医療機関とのデータでのやり取り等も可能となり、スムーズな連携に資するものである。	環境厚生
3	新規導入されたCTの医療効果、また患者の医療費負担への影響は。	旧CTに比して格段に性能が上昇する。最新機器を用いることで高度な医療の提供が可能となるものである。	環境厚生
4	電子カルテは先行医療機関との関係も考慮を、また、データ化に伴う個人情報保護の方策について、導入時に十分な仕組みの検討が必要。 さらに、新CT導入に関し、医療機器の選択等についても、利用する市民への医療及び費用面でのメリット・デメリットについて詳細な調査・検討の上での議決が必要と感じる。	医療機器等の評価には専門的な知識が必要であるが、市民への影響を主眼とした指摘の点は今後の審議の中で反映させたい。	環境厚生
5	CTに比してガンの早期発見により効果のある新しい医療機器があるそうである。	医療機器の機能評価は専門的な知識が必要である。	環境厚生
6	市立病院敷地内へのバス停移設を望む。	市内バス交通を検討する公共交通対策特別委員会で参考としたい。 現在運行しているのは路線バスであり、大型バスの病院ロータリーへの進入は物理的に困難のように感じる。行政に意見を伝える。	議運
7	糖尿病の治療に関し、検査から投薬まで1月程度間隔があると聞いたが、医療行為として適切か。	病気の治療方法等については直接病院に問い合わせいただきたい。	環境厚生
8	議会本会議及び委員会等の記録音声のCD化を望む。	本会議はインターネットによりライブ中継及び録画配信も行っている。委員会については中継等を検討中である。	議運
9	一般質問の日程をわかりやすく表記するとともに、市庁舎に本会議の開催状況等を広報する資料の設置を望む。	質問順等は直前にならないと確定しないこと等があり、全ての要望に応えることは難しい。	議運

## 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

会場:総合福祉センター

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
10	大規模スポーツ施設の誘致に係る課題等は。	球技専用で2万8千人収容のスタジアム計画である。詳細は確定していないが建設費、維持管理費は府の負担、亀岡駅北の敷地借地料及び道路水道等の整備は市が負担。府内5自治体が候補となっており、府において決定されるもの。	総務文教
11	大規模スポーツ施設は集客等の調査を綿密に行う必要がある。誘致競争に参加するだけでは意味がない。費用と効果を積算すべき。	不確定な部分もある。今後議論の参考としたい。	総務文教
12	国道9号の混雑が甚だしい。緩和のため千代川から京都縦貫道を無料にできないか。少なくとも市内を通過するだけする車両を回避できないか。財政面から現にある施設を有効活用すべき。	縦貫道無料化実験時に9号の交通量は減少したが、ロードサイド店舗の集客に影響した。経済面とのバランスが大切だが、本市のみで解決できる範囲を超えていると考える。桂川右岸道路の構想がある。護岸工事の進捗状況等により早期施工は困難と思われるが実現に向けて活動を続けたい。	産業建設
13	障害者総合福祉法に関する請願の採択を感謝する。	-	-
14	大規模スポーツ施設予定地について再考を。当該地は歴史的に洪水常襲地である。道路網等の整備も不十分で大規模渋滞の発生が予想される。用地確保に困難が予想され、誘致失敗の場合の土地活用も不安。財政負担が大きく、市内には優先すべき他の事業も多くある。環境破壊の不安も報道された。	意見として伺い、議会の議論の中で対応していきたい。	総務文教
15	個人質問を行う議員が多すぎる。代表質問の意義が薄い。	意見として伺い、議会の議論の中で対応していきたい。	議運
16	公社間での不透明な土地取引について議員も公社の経営に参画しているはずである。また、理事者自身の処分が遅い。	意見として伺い、議会の議論の中で対応していきたい。	議運
17	本市で連続した不祥事は、理事者、職員、議員間のコミュニケーション不足も原因の一つと感じる。よりよい市の実現のため議員も努力願う。	意見として伺い、議会の議論の中で対応していきたい。	-

# 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

会場:宮前町(宮川公民館)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
1	公社の問題について、議会としては、こういう調査の方法がベストだったのかという論議はあるのか。	現在調査中であり、組織の在り方、公印の管理方法、行為の違法性、市内部の規程に問題があったのではないかと等々、特別委員会ではベストな手法を検討し、しっかり究明して報告する。	議運
2	公社の問題について、調査特別委員会の傍聴はできるのか。調査結果のまとめは3月議会でされるのか。	傍聴は可能。できれば3月議会までにとまっているが、間に合わないかもしれない。	議運
3	人事院勧告による給与改定により職員1人あたり14,000円程減額となり、市長等特別職も減額されているが、議員はなぜ減っていないのか。	人勤に基づく給与改定であり、議員報酬については議案として挙げていない。議員の場合は報酬等審議会で審議される。これまで議会として、審議会や議会出席への費用弁償の廃止を行ってきており、報酬減額も行われてきている。	議運
4	猪倉に産廃処理施設建設の話がある。施設からの有害物質で周辺住民がアトピーのような症状が発症し、裁判をやっても因果関係が証明できず、勝てない事例も聞く。こういう問題が起きると住めなくなってしまう。学校、障害者施設、育苗ハウスや農協も近く、1.5キロの範囲に本梅町も入っている。建設には反対をしており、議会としても食い止めてほしい。	産廃処理施設の許可権限は京都府であるが、議会での質問に対し、市長は安全を前提にして、事業者は地元合意をとって進めてほしいと答弁している。地元の声をどれだけ反映させていくか、ということが大事である。	環境厚生
5	国道の法面の草刈りについて、上面から1mしかしてくれない。中学生は自転車通学で危ないことがあるし、害虫も発生する。なんとかしてほしい。	ご意見を担当課に伝えていきたい。さらに地元からも地域こん談会等へ要望としてもあげていただきたい。	産業建設
6	TPPの問題について、安いお米を輸入するのは反対に、中国に我々のおいしいお米を輸出できるように、道筋をつけてほしい。	亀岡の米、また、日本の米のあり方として、事あるごとに国に対応を求めて意見をあげていきたい。	産業建設
7	園部からのバスについて、本数が少ないうえに、亀岡駅でJRに乗り換えの時間が3分しかなく体の不自由な者にとっては、とても間に合わない。次の便では20分以上待たないといけない。本数を増やし、JRとの連絡を改善してほしい。	そういう声を真摯に受け止めている。市のほうも、このままではいけないということで検討している。委員会としても、亀岡市にあった公共交通を検討していく。もう少し待ってほしい。アンケートも実施して実態把握していく。	議運

# 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

会場:宮前町(宮川公民館)

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管
8	京阪京都交通バスとふるさとバスと両方走っているが、ふるさとバスは運賃が安く京阪京都交通は高い。猪倉はふるさとバスが通っていない。100円でいける人と500円かかる人と差があり、もっと市と京阪京都交通が話し合いをして、運賃の差をなくしてほしい。これから高齢化社会に入っていく。もっと考えてほしい。	農芸高校と南丹高校でもかなり差があり、そのような運賃の格差の問題も平等の観点から検討する必要がある。	議運
9	昨年の選挙の時、議員の報酬を下げると思っていた議員が何人かいた。臨時議会では議員は下がっていないが…。	亀岡市の議員報酬額は全国平均の真ん中あたりにある。今回当選された議員の中には、定数削減、報酬の引き下げを言っていたが、議会の中でしっかり議論をしていかねばならないことである。多い少ないと言う前に、もっと議員は動く必要がある。以前に比べて、議員の活動は大変多くなっている。亀岡の議員はよく仕事をしていると言われるよう頑張らねばならない。それでもまだまだ報酬が高いと言われるようなら考えていかねばならない。	議運
10	報酬が高い、安いという問題ではない。何でも下げたらいいという後ろ向きの議論ではなく前向きの議論を。低所得者の所得を上げる政治の仕組みを考え、精一杯議員の活動をしてほしい。議員の数が減るとそれだけ市民の声が反映しない。		-
11	市立病院の電子カルテの契約費用2億5千万円について、費用対効果は。	23・24年度の2カ年で支払う費用。調査してお答えをする。	環境厚生
12	国道372号鳴滝工区の進捗状況は。京都府の予算に計上されているのか。	府道に関係するので、京都府に要望等を行っているが、先行して事業実施している工区との調整、地権者の用地交渉等、諸条件が整っていないため、京都府の予算化には至っていない状況である。	産業建設