

会 議 記 録			
会 議 の 名 称	産業建設常任委員会		会議場所 第2委員会室 担当職員 三宅
日 時	平成23年9月6日(火曜日)		開 議 午前 10 時 45 分 閉 議 午前 11 時 40 分
出席委員	◎西口 ○井上 福井 馬場 菱田 湊 小島 <藤本委員欠席>		
出席理事者	なし		
出席事務局	三宅		
傍聴者	市民 名	報道関係者 名	議員 名

会 議 の 概 要

10 : 45

1 開議 (西口委員長あいさつ)

2 事件

○ 平成22年度決算審査事務事業評価項目の選定について

[事務局説明]

<西口委員長>

各委員、選定したい事業は。

<馬場委員>

①雇用対策について(ふるさと雇用再生特別交付金事業、緊急雇用創出事業など全体的に多岐に渡っており、各所管があるが、雇用対策としてまとめて事務事業を評価したい。)、②商工業振興対策経費、③コミュニティバス運行事業経費とふるさとバス運行事業経費(一括して)、④建築物耐震改修促進事業費

<湊委員>

①商工業振興対策経費、②公園緑地管理経費または公園緑地整備事業費(民間の開発団地等の公園に係る部分)、③街路灯管理経費

<福井委員>

①馬場委員と同じく雇用の総括について、②農業担い手づくり育成事業経費と地域営農担い手条件整備事業経費

<小島委員>

①馬場委員と同じく雇用対策、②コミュニティバス運行事業経費とふるさとバス運行事業経費(一括して)、③小規模基盤整備事業費

<菱田委員>

①地域経済活性化対策経費、②農業担い手づくり育成事業経費

<井上副委員長>

①商工業振興対策経費、②農業担い手づくり育成事業経費、③国営換地清算事業費

<西口委員長>

本日欠席の藤本委員が抽出した事業項目について事前に聞いているので報告する。

①商工業振興対策経費、②観光推進経費、③小規模老朽溜池整備事業費、④鳥獣対

策事業経費、⑤国営換地清算事業費、⑥公園緑地管理経費、⑦コミュニティバス運行事業経費、⑧ふるさとバス運行事業経費、⑨道路新設改良事業費、⑩簡易水道事業維持管理費

<西口委員長>

私が抽出した項目は既にこれまでに含まれているので申し上げない。各委員からの抽出が多いものから選定することとする。重複する部分は項目としてまとめることとしたい。

<全員了>

[選定結果]

- ①各雇用対策事業の総括（当常任委員会所管分）
- ②商工業振興対策経費
- ③観光推進経費
- ④農業担い手づくり育成事業経費と地域営農担い手条件整備事業経費（まとめて）
- ⑤公園緑地管理経費と公園緑地整備事業費（まとめて）
- ⑥コミュニティバス運行事業経費とふるさとバス運行事業経費（まとめて）
- ⑦道路新設改良事業費
- ⑧建築物耐震改修促進事業費
- ⑨簡易水道事業維持管理費

3 その他

<馬場委員>

天竜川の川下りの事故により、保津川下りもライフジャケットを着用しているが、2400万円ほどの費用がかかっていると聞く。また関東圏からも人気があることから、本市の観光振興策として、市は保津川下りをどのように発信していくのか、決算審査で聞いていただきたい。

<西口委員長>

頭においておく程度とする。そのときに馬場委員から意見を述べていただく。事故の翌日からライフジャケットは着けて万全を期している。ただしライフジャケットは夏・冬用があり、資金繰りに悩んでいると聞いているが、安全第一でやっていただきたいところである。

<湊委員>

先日の職員の不祥事については、産業建設常任委員会所管課の職員であるため、当常任委員会としても、市長部局に対し厳しい管理体制をとるよう申し入れをしてはどうか。当委員会から正副議長に申し入れをして、議長から当局に対し要請をしてほしい。

<西口委員長>

委員会として議長に対し口頭で申し入れをすることでどうか。

<了>

<西口委員長>

では正副議長に申し入れをしておく。その他なにかあれば。

<事務局>

前回の議会報告会での意見対応について、協議する場を。

<西口委員長>

この場で協議することとする。

[事務局、資料配布及び説明]

<西口委員長>

項目ごとに対応を分類していく。

[西1 景観条例は市民に広く説明をされるべき]

<福井委員>

当日の回答は対応となっていない。広く説明をするよう要請しなければならない。

<西口委員長>

執行機関に報告することとする。

<了>

[西2 高さ制限を設けると市外業者等の進出の妨げとなる]

<西口委員長>

当日の回答のとおりであり、参考としておく。

<了>

[曾6 スコアボードの改築費、野球場の使用状況、使用料等]

<西口委員長>

当日の回答のとおりであり、参考としておくが金額の調査は必要。

<了>

[曾11 大雨による農地被害等の復旧補助の基準見直し、市独自の補助制度創設]

<菱田委員>

行政に報告してはどうか。ただし市独自の補助制度創設をとの要望であるので調査も必要では。

<西口委員長>

行政からの報告を受けて、調査した結果を市民に回答するということか。

<菱田委員>

市民意見を受けての施策として議会から行政に働きかけるということもある。

<馬場委員>

補助の線引きや面積の問題など色々聞いているところであり、調査をして議論する必要がある。

<菱田委員>

自然災害であるのに、単純に基準だけで線引きをされるのは如何かということであり、状況を確認して、府に要望するとか市独自で検討する余地があるのか色々な角度から取り組んでみたらどうか。

<西口委員長>

行政に報告し、調査回答することとする。

<了>

[曾12 農地・水保全管理支払交付金の交付額・基準等について]

<西口委員長>

当日の回答です、参考としておく。

<了>

[曾14 曾我部町のため池が決壊した場合の対応について]

<菱田委員>

全市的なことである。執行機関に報告してはどうか。

<了>

[馬3 景観計画案に関して都市計画道路の協議はされたのか]

<西口委員長>

当日の回答のとおりであり、参考としておく。

<了>

[馬4 景観計画案は新たなものを創っていくという視点ではないのか。]

<西口委員長>

当日の回答のとおりであり、参考としておく。

<了>

[馬5 山間部の道路は凍結など危険が多いが、改修等はしないのか。]

<馬場委員>

行政に報告したほうがよい。凍結防止の方法がある。

<西口委員長>

行政に報告することとする。

<了>

<西口委員長>

議会報告会の意見要望等の回答については、以上のように整理することとする。

散会 ～11:40