

## 議会報告会で頂いた意見・要望等と回答について

日時(H29. 4. 23 PM2:00~PM3:28)

会場( 市民ホール )

	意見・要望などの概要	当日回答内容	所管	対応		
				参考	報告	回答調査
1	スタジアム用地取得予算の評価基準と根拠が明確でない。建ぺい率等の鑑定評価ができる書類を提出させ、審査するべきではないか。	今後、京都スタジアム(仮称)検討特別委員会ですっかり検証していく。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
2	雲海テラスの予算が組み込まれており、写真愛好家にとっては非常にありがたい。		産業建設	○		
3	森の京都DMOについて市民にわかりやすい名称にすべきであり、海外の名称の受け売りではない。砥石は研ぎ師や刀(刃物)とセットでなければならない。慎重に取り組んでほしい。	要望として聞いておく。	産業建設	○		
4	環境保全専門家会議がアユモドキの保全のためにスタジアム建設に反対したら、京都市は中止するらしいが、亀岡市は用地取得をやめるのか。	専門家会議、第三者委員会の判断を待ち慎重に行う。期間の延期はあるかもしれないが、理事者から中止するとは聞いていない。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
5	元の建設予定地は公園になり大変良いことであるが、建設予定地が移転になり、今後アユモドキの保全はどうするのか。	アユモドキの保全は継続していく。公園については農業体験ゾーン等、本市の整備方針として進めていき、生物多様性を含めて保全する。	環境厚生	○		
			産業建設	○		
			京都スタジアム(仮称)検討	○		
6	スタジアムの実施設計ができていないことを理由に、交通渋滞などのシミュレーションができていない。京都市も交通の課題を把握しているが、安全対策と交通渋滞などのシミュレーションをすべきではないか。	要望として聞いておく。	京都スタジアム(仮称)検討		○	
7	当初、元建設予定地について、魚類学会が反対した時点で場所を移転すべきであった。前市長、前担当職員、村上座長などを招き、広聴会を開くべきではないか。	要望として聞いておく。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
8	整備予定の国道372号バイパスだけで渋滞緩和は不可能であり、京都縦貫自動車道の利用料を亀岡ICと篠ICとで同額にしなければ意味がない。要望して改善すべきではないか。電車利用は期待できない。	交通アクセスについては積極的に取り組んでいくと理事者から答弁があった。	京都スタジアム(仮称)検討	○		
9	スタジアムについての説明会が一回のみでその後は無いが、次はいつ行のか。今回の議会報告会でも質疑の時間が少ない。内容に制限があって、質問などを行う機会が狭まってきている。	要望として聞いておく。	広報広聴	○		
			京都スタジアム(仮称)検討	○		