

『亀岡市支えあいまちづくり協働支援金』審査用紙

審査員氏名

No	2
メニュー名	ステップアップ事業
団体名	一般社団法人ファミリーナビゲーター協会
事業名	地域の緑むすび～オンラインとオフライン～事業

NO	審査項目	審査内容	審査基準	評価点数	備考
1	事業の公益性	地域の課題を把握し、地域のために事業を企画しているか	<input type="checkbox"/> 地域の実情に合った課題を設定し、地域で共有できている、または共有を図っているか <input type="checkbox"/> 設定した課題に公益性があるか <input type="checkbox"/> 主体的な情報発信により、事業の効果を広く発信しようとしているか		※10点満点
2	課題解決力	設定した課題の解決を図る具体的な手段やその効果が示されていること	<input type="checkbox"/> 事業の目的と手段の関係性が明確であるか <input type="checkbox"/> 事業実施によって見込める効果が具体的に示されているか <input type="checkbox"/> 設定した課題解決に向けて前進を図ることができる手段を示しているか		※10点満点
3	事業の継続性	交付終了後の自立や継続的発展に向けた展望を持っていること	<input type="checkbox"/> 支援が得られなかった場合の事業実施について検討しているか <input type="checkbox"/> 次年度以降の事業計画において継続的・発展的な展望があるか <input type="checkbox"/> 会費・参加費の徴収や寄付金獲得等、支援金終了後も活動を継続するための自己資金獲得への展望があるか		
4	事業実現性	事業実施のために必要な体制が整っていること	<input type="checkbox"/> 事業費の積算が具体的かつ妥当な金額であるか <input type="checkbox"/> 事業実施にあたり、人員確保やスケジュールは整っているか <input type="checkbox"/> 事業実現に必要な関係機関等との調整、協力体制が整っているか		
5	発展性	これまでの活動と比較して発展した部分がみられること	<input type="checkbox"/> これまでの活動の成果・課題を活かした事業内容になっているか <input type="checkbox"/> 前年度と比較して事業の効果をより高める工夫がされているか		
合計					

【優れている 5点・やや優れている 4点・普通 3点・やや劣っている 2点・劣っている 1点】

〔所見〕

『亀岡市支えあいまちづくり協働支援金』審査用紙

審査員氏名

No	3
メニュー名	ステップアップ事業
団体名	大井町文化振興会
事業名	第4回大井町文化発表会

NO	審査項目	審査内容	審査基準	評価点数	備考
1	事業の公益性	地域の課題を把握し、地域のために事業を企画しているか	<input type="checkbox"/> 地域の実情に合った課題を設定し、地域で共有できている、または共有を図っているか <input type="checkbox"/> 設定した課題に公益性があるか <input type="checkbox"/> 主体的な情報発信により、事業の効果を広く発信しようとしているか		※10点満点
2	課題解決力	設定した課題の解決を図る具体的な手段やその効果が示されていること	<input type="checkbox"/> 事業の目的と手段の関係性が明確であるか <input type="checkbox"/> 事業実施によって見込める効果が具体的に示されているか <input type="checkbox"/> 設定した課題解決に向けて前進を図ることができる手段を示しているか		※10点満点
3	事業の継続性	交付終了後の自立や継続的発展に向けた展望を持っていること	<input type="checkbox"/> 支援が得られなかった場合の事業実施について検討しているか <input type="checkbox"/> 次年度以降の事業計画において継続的・発展的な展望があるか <input type="checkbox"/> 会費・参加費の徴収や寄付金獲得等、支援金終了後も活動を継続するための自己資金獲得への展望があるか		
4	事業実現性	事業実施のために必要な体制が整っていること	<input type="checkbox"/> 事業費の積算が具体的かつ妥当な金額であるか <input type="checkbox"/> 事業実施にあたり、人員確保やスケジュールは整っているか <input type="checkbox"/> 事業実現に必要な関係機関等との調整、協力体制が整っているか		
5	発展性	これまでの活動と比較して発展した部分がみられること	<input type="checkbox"/> これまでの活動の成果・課題を活かした事業内容になっているか <input type="checkbox"/> 前年度と比較して事業の効果をより高める工夫がされているか		
合計					

【優れている 5点・やや優れている 4点・普通 3点・やや劣っている 2点・劣っている 1点】

〔所見〕

『亀岡市支えあいまちづくり協働支援金』審査用紙

審査員氏名

No	4
メニュー名	市民連携事業
団体名	特定非営利活動法人プロジェクト保津川
事業名	子どもの未来を守ろう～親子で考えるかめおかプラスチックごみゼロ宣言

NO	審査項目	審査内容	審査基準	評価点数	備考
1	事業の公益性	地域の課題を把握し、地域のために事業を企画しているか	<input type="checkbox"/> 地域の実情に合った課題を設定し、地域で共有できている、または共有を図っているか <input type="checkbox"/> 設定した課題に公益性があるか <input type="checkbox"/> 主体的な情報発信により、事業の効果を広く発信しようとしているか		※10点満点
2	課題解決力	設定した課題の解決を図る具体的な手段やその効果が示されていること	<input type="checkbox"/> 事業の目的と手段の関係性が明確であるか <input type="checkbox"/> 事業実施によって見込める効果が具体的に示されているか <input type="checkbox"/> 設定した課題解決に向けて前進を図ることができる手段を示しているか		※10点満点
3	事業の継続性	交付終了後の自立や継続的発展に向けた展望を持っていること	<input type="checkbox"/> 支援が得られなかった場合の事業実施について検討しているか <input type="checkbox"/> 次年度以降の事業計画において継続的・発展的な展望があるか <input type="checkbox"/> 会費・参加費の徴収や寄付金獲得等、支援金終了後も活動を継続するための自己資金獲得への展望があるか		
4	事業実現性	事業実施のために必要な体制が整っていること	<input type="checkbox"/> 事業費の積算が具体的かつ妥当な金額であるか <input type="checkbox"/> 事業実施にあたり、人員確保やスケジュールは整っているか <input type="checkbox"/> 事業実現に必要な関係機関等との調整、協力体制が整っているか		
5	協働効果	各団体が特性を活かし、単体では実現できない効果が期待できること	<input type="checkbox"/> 相乗効果が期待できる連携先であるか <input type="checkbox"/> 事業実施の関係先と十分な事前協議と役割分担が行われているか <input type="checkbox"/> 申請団体と連携団体が協働で事業を行う理由が明確であるか		
合計					

【優れている 5点・やや優れている 4点・普通 3点・やや劣っている 2点・劣っている 1点】

〔所見〕
